Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
Коммунистическая партия Советского Союза
ПРАВДА
Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза
Год издания 49-й
№ 268 (15392) | Суббота, 24 сентября 1960 года | ЦЕНА 30 КОП.

Вчера Председатель Совета Министров СССР товарищ Н. С. Хрущев выступил с большой речью в общей дискуссии на XV сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

В выступлении товарища Хрущева подняты важнейшие международные вопросы, которые больше всего волнуют человечество. На рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН внесены проект Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам и Заявление Правительства Союза ССР по вопросу о разоружении.

Выступление главы советской делегации было выслушано с большим вниманием и неоднократно прерывалось аплодисментами.

СВОБОДУ И НЕЗАВИСИМОСТЬ ВСЕМ КОЛОНИАЛЬНЫМ НАРОДАМ
РЕШИТЬ ПРОБЛЕМУ ВСЕОБЩЕГО РАЗОРУЖЕНИЯ!

Выступление Н. С. ХРУЩЕВА

в общей дискуссии на XV сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций

Господин председатель!

Уважаемые делегаты!

Думаю, что каждый, кто поднимается на эту трибуну и окидывает взглядом зал, понимает, перед каким высоким и ответственным собранием он выступает.

Нет в мире более ответственного собрания представителей государств, чем должно быть это. Недаром оно называется Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций. Мне нет нужды расшифровывать сейчас смысл названия этой организации. Хочу только подчеркнуть два слова, которые стоят в ряду других — Объединенные Нации. В этом зале представлены многие нации, и они должны быть объединены не только стенами этого зала, а общностью высоких интересов человечества.

Сегодня здесь собрались для рассмотрения важнейших международных вопросов представители теперь уже почти ста государств. Скоро среди нас будут делегаты новых членов Организации Объединенных Наций, и как бы раздвинутся стены этого зала и он вместит в себя еще большее количество земель и стран. Все мы должны только приветствовать это событие, потому что мы хотим, чтобы в Организации Объединенных Наций были представлены действительно все государства.

Естественно, что наши мысли сосредоточены сейчас на том, что больше всего волнует и тревожит человечество. Может быть, именно здесь мир предстает во всем своем многообразии и, конечно, во всех своих противоречиях. Нам выпало жить в самое бурное, но зато в самое прекрасное время развития человечества, и люди будущего будут завидовать нам.

Многое из того, что еще совсем недавно казалось кое-кому незыблемым, вечным, рухнуло, как отжившее свое время. Утвердилось новое, более прогрессивное, более справедливое. Наша эпоха — эпоха стремительного обновления форм существования человеческого общества, невиданного взлета к могуществу над силами природы, невиданного взлета к более прогрессивному социальному устройству. Но хотя мы живем в XX веке, в нем еще заметны рецидивы веков минувших, больше того — остатки варварства. Однако одна из главных черт этой эпохи, ее сущность — в пробуждении некогда отсталых, забитых и угнетенных народов.

Наш век — век борьбы за свободу, когда народы стряхивают со своих плеч чужеземное иго. Народы хотят достойной жизни и сражаются за нее.

Победа одержана уже во многих странах и на многих землях. Однако можно ли успокаиваться? Ведь мы знаем, что еще десятки миллионов людей томятся в колониальной неволе, терпят жестокие лишения.

Это происходит в то время, которое мы называем временем великих и многообещающих научных открытий. Ум и руки человека создали космический корабль, движущийся вокруг Земли. Он способен уже отправить людей далеко за пределы нашей планеты. Мы расщепили атом и проникаем в клетку белка. Мы движемся по земле и над землей с удивительной скоростью, и границы наших познаний так широки, что мы сами удивляемся этому.

Может показаться, что все прекрасно в нашем мире. Но вместе с тем, кто может сказать, что мир наш уже полностью и хорошо устроен, что в нем нет нужды и лишений. Стоит еще раз задуматься над тем, что, по данным Организации Объединенных Наций, сотни миллионов людей на разных континентах влачат голодное и полуголодное существование. Мир наш не свободен от чувства тревоги за будущее, он видит, какую опасность представляет разделение на военные группировки и все возрастающая гонка ядерных вооружений. Великие достижения человеческого гения могут быть использованы на благо или во вред человечеству. Вот перед каким сложным выбором мы стоим.

Каждый мыслящий человек задумается над тем, что же несет людям научный прогресс, что несет им великий XX век? Одни справедливо говорят, что он открыл перед миром новые горизонты, безграничные возможности для создания изобилия материальных благ и всестороннего удовлетворения потребностей человека. Другие не менее справедливо указывают на огромную опасность того, что достижения науки и техники могут служить не этим благородным целям, а в первую очередь производству чудовищных средств истребления. Эти средства истребления сегодня в бездействии. Но они в конце концов производятся для того, чтобы начать действовать.

В этом споре оптимистов и пессимистов — наша сегодняшняя действительность. Главным содержанием этой действительности является борьба двух тенденций, двух линий в международных взаимоотношениях. Разумеется, я не касаюсь здесь различий в социальных системах, поскольку эти вопросы внутренней жизни народов и государств и могут, и должны решаться только ими самими.

Эта спорная и сложная линия международных взаимоотношений обозначилась не сегодня и не вчера. Две точки зрения на мировые события явственно противостояли одна другой уже в первые послевоенные годы. Одна линия шла на разрядку международной напряженности, прекращение гонки вооружений, развитие международного сотрудничества и исключение войн из жизни общества. Какая это благородная и замечательная линия! Во имя победы справедливости и живет ведь на земле человек.

Но есть вторая линия, и мы не имеем права молчать о ней. Это — линия на разжигание «холодной войны», она ведет к безудержному наращиванию вооружений, разрушению всех устоев международного сотрудничества со всеми вытекающими из этого опасными последствиями.

Две линии в международных взаимоотношениях давно уже спорят между собой. Но если в элементарной геометрии параллельные линии никогда не сойдутся вместе, то в международных делах эти линии могут столкнуться. И это будет страшный момент. Всего десять—пятнадцать лет назад мало кто мог предвидеть исход борьбы этих двух линий в международной политике.

Однако в 1960 году, в году, в котором мы с вами живем, только слепые не заметят, как все более определенно и зримо утверждается мнение в умах большинства народов о необходимости сохранения мира.

Народы всех стран — рабочие и крестьяне, интеллигенция и часть буржуазии, за исключением небольшой горстки милитаристов и монополистов, хотят не войны, а мира, и только мира. И поэтому если народы будут активно бороться с тем, чтобы связать руки милитаристским, монополистическим кругам, то мир может быть обеспечен.

Иначе и не может быть, так как жизнь не поместишь в простые геометрические формулы, поскольку сама жизнь опирается на реальную мощь миролюбивых государств, на горячее сочувствие и поддержку подавляющего большинства человечества.

Именно во имя победы дела мира и спокойствия, ради служения делу мира и безопасности народов была создана Организация Объединенных Наций, и мы хотим надеяться, что решения, которые будут выработаны настоящей сессией Генеральной Ассамблеи ООН, приблизят всех нас к достижению всечеловеческой цели — к миру и справедливости.

Нет более высоких задач, чем те, которые стоят перед Организацией Объединенных Наций. Она может принять исключительно важные решения по предотвращению угрозы новой войны, охране законных прав и безопасности всех народов, она может содействовать установлению плодотворного международного сотрудничества.

Доказательством того, насколько серьезны проблемы, вынесенные на рассмотрение этой сессии, доказательством того, какую остроту они приобрели, служит тот факт, что ряд государств представлен государственными деятелями, занимающими ведущее положение в своих странах.

Уважаемые делегаты! Мы приступили к рассмотрению проблем, которые волнуют сегодня все народы. Возможности Организации Объединенных Наций теперь расширились, и тем больше ответственность, которая на нее возлагается. Я уже говорил о том, что Организация Объединенных Наций пополнилась большим отрядом молодых независимых государств Африки. Я рад представившейся возможности, чтобы от имени советского народа горячо, искренне и сердечно приветствовать недавно принятые в члены ООН государства и передать им пожелания благополучия и процветания.

Нелегким был путь представителей этих государств сюда. Народы этих стран терпели гнет, лишения, страдания. Они пришли к нам после упорной борьбы за свою независимость и свободу, и тем сердечнее приветствуем мы их сегодня. Мы говорим им, что они заняли законные и полноправные места членов Организации Объединенных Наций!

Страны, сбросившие бремя колониализма, — это огромная и активная сила мира. Отныне и молодые государства Африки и Средиземноморья будут вносить свой выдающийся вклад в решение тех важных и сложных дел, которые стоят перед *Организацией Объединенных Наций.*



Нью-Йорк. XV сессия Генеральной Ассамблеи ООН. На трибуне — глава делегации СССР **Никита Сергеевич Хрущев.**

Снимок получен Фотохроникой ТАСС из Нью-Йорка по радио.

I. Политика подготовки войны и нарушений суверенных прав народов должна быть осуждена и прекращена

Год назад я уже имел честь выступать с этой высокой трибуны. То было время, когда перед человечеством открылись многообещающие перспективы оздоровления международной обстановки. Расширялись контакты между ответственными государственными деятелями различных стран мира. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию о всеобщем и полном разоружении. Начал работу Комитет десяти государств по разоружению. Была достигнута договоренность о проведении совещания в верхах. Достигнут определенный прогресс в переговорах о прекращении испытаний атомного и водородного оружия. Все это вселяло в сердца людей всех стран великие надежды.

Никто не может оспаривать того факта, что Советский Союз не жалел и не жалеет усилий для того, чтобы международные отношения и дальше продолжали развиваться в этом отрадном направлении. Однако темные силы, которым выгодно поддерживать международную напряженность, цепко держатся за свои позиции. Это — маленькая горстка людей, но она довольно влиятельная и оказывает большое воздействие на политику в своих государствах. *Поэтому нужно* приложить немало усилий, чтобы сломить их сопротивление. Едва политика разрядки международной напряженности начинает приносить ощутимые плоды, они тут же пускают в ход крайние средства, чтобы народы не почувствовали облегчения, из кожи вон лезут, чтобы вновь и вновь отбросить мир назад, к мрачным временам, еще больше обострить международную напряженность.

С опасным проявлением деятельности этих сил мы столкнулись весной этого года, когда самолеты одного из крупнейших государств — членов ООН, а именно Соединенных Штатов Америки, вероломно вторглись в пределы воздушного пространства Советского Союза и других государств. Более того, такие нарушения международного права Соединенные Штаты возвели в принцип сознательно осуществляемой государственной политики.

Агрессивное вторжение американского самолета в нашу страну и все последовавшие за этим действия правительства США показали народам, что они имеют дело с рассчитанной политикой правительства Соединенных Штатов, которое пыталось заменить международное право разбоем, а честные переговоры между суверенными равноправными государствами — вероломством.

Весь мир знает, какой тяжелый удар нанесла эта политика по делу смягчения международной напряженности. Она явилась, в частности, причиной срыва парижского совещания в верхах, которое должно было рассмотреть важнейшие проблемы современности. При других обстоятельствах это совещание могло бы заложить основы более здорового сотрудничества между государствами.

Однако иным убежденным любителям чужого добра никакая наука не идет впрок. Им наломают бока, а они думают, что все *неудачи — лишь от неосторожности* или от того, что использовали непригодный реквизит. И вот они снова лезут в чужой дом, но уже с другого хода и с новыми отмычками.

Нечто подобное происходит с организаторами шпионских полетов американской авиации. Не знаю, какие они там извлекли для себя уроки из инцидента с самолетом «У-2», но ровно через два месяца, 1 июля, они заслали к нам другой военный самолет типа «РБ-47». На этом самолете были установлены пушки, специальная разведывательная аппаратура. Этот самолет проник к нам со стороны Кольского полуострова. С какими целями? Во имя чего?!

Думаю, каждый здравомыслящий человек понимает, что этот самолет не вез нам доброго груза.

Кстати говоря, вчера в своей речи президент США г-н Эйзенхауэр говорил о том, что советскими войсками был сбит американский военный самолет «РБ-47». Не буду вдаваться в пререкания по этому вопросу, — в свое время мы подробно разъясняли фактическое состояние дела и нашу позицию.

Но странное дело, внимательно слушая выступление президента, я ни слова не услышал о самолете «У-2», который тоже был сбит над территорией Советского Союза. Чем это объяснить? Может быть, президент забыл об этом самолете?

Чего же, в самом деле, добиваются Соединенные Штаты Америки, засылая свои самолеты в воздушное пространство СССР? Может быть, они хотят вызвать такой инцидент, за которым заговорили бы ракеты? Один самолет, другой самолет — и вот инсценировка такого инцидента, в сущности, готова. Или, быть может, это пока лишь политика прощупывания сил другой стороны?

Так или иначе, но совершенно очевидно одно — своими действиями организаторы провокаций стремятся создать такую обстановку, при которой народы жили бы в постоянном страхе. Если такая обстановка устраивает правительство США, то она никак не может устроить Советский Союз и подавляющее большинство других государств. Мы добивались и будем добиваться прекращения беззакония в международных отношениях во всех его проявлениях!

Советский Союз не предъявляет каких-то из ряда вон выходящих требований. Мы добиваемся лишь соблюдения самых элементарных норм общения между государствами. Мы хотим только, чтобы строго соблюдался Устав ООН, который исключает методы насилия, разбоя, агрессии и требует уважения суверенных прав всех государств, как основы прочного мира на земле. Разве это так много? И разве не этого желают все честные люди на земле, которым дороги судьбы мира, суверенность и независимость своих стран?

Союзники Соединенных Штатов Америки упрекают нас иногда в том, что мы излишне сурово критикуем американское правительство. Но прикидываться добренькими, снисходительно похлопывать по плечу организаторов международных провокаций значило бы оказывать скверную услугу делу мира. Бороться за мир — значит смело разоблачать любые действия, которые навлекают военную опасность, от кого бы они ни исходили. Это очень хорошо освежает международную атмосферу. Потворство провокаторам, снисходительность к ним, как показывает опыт, в конечном счете ведет к развязыванию войны. История знает немало таких печальных для судеб народов примеров.

Полеты американских шпионских самолетов поучительны и в другом отношении. Они с особой наглядностью показали, какую опасность для мира представляет паутина американских военных баз, опутавшая десятки государств в Европе, Азии, Африке и Латинской Америке.

Словно глубокий источник опасной инфекции в организме, эти базы разрушают нормальную политическую и экономическую жизнь государств, которым они навязаны. Они мешают установлению нормальных отношений этих государств с соседними странами. Да и какие тут могут быть нормальные отношения, если люди в этих соседних странах не могут спать спокойно, если над ними постоянно висит угроза подвергнуться уничтожающему удару, как только американской военщине вздумается затеять новые провокации.

Организация Объединенных Наций не может не прислушаться ко все более настоятельным требованиям народов, обеспокоенных происками врагов мира. Формы и результаты народного движения за мир и международное сотрудничество в разных странах различны, но смысл, причины и цели его одни и те же — это движение протеста против политики войны и провокаций, против изнуряющей гонки вооружений, против навязывания народам чуждой и враждебной им воли.

Все меньше становится охотников мириться с нынешним положением, когда любые проявления свободной воли народов, любые тенденции к проведению независимой политики, будь то со стороны Индонезии, Ирака или Гвинеи, нейтральной Австрии или маленькой, защищающей свои экономические интересы Исландии, встречают отчаянное противодействие, вызывают громы и молнии со стороны держав, группирующихся вокруг НАТО — этого своего рода «священного союза» наших дней, который взял на себя неблагодарную миссию изгнания духа свободолюбия отовсюду, где бы он ни проявлялся на земном шаре.

Объектом всевозможных нападок, интриг, подрывной деятельности, экономической агрессии и, наконец, плохо прикрытых угроз интервенции стала мужественная Куба.

Показательны отношения Соединенных Штатов Америки с Кубой. Известно, что во всех отраслях экономики Кубы до победы там народной революции безраздельно господствовали американские монополии, наживавшие огромные прибыли на эксплуатации кубинских трудящихся и богатств их плодородной земли.

Кое-кто в США любит порой прихвастнуть тем, что жизненный уровень у них выше жизненного уровня в других странах. Слов нет, уровень жизни в США сейчас выше, чем уровень жизни на Кубе. Но чем это объясняется? Тем, что кубинский народ менее трудолюбив или кубинская земля не так плодородна? Нет, дело тут, конечно, не в этом. Хорошо известно трудолюбие кубинского народа и его любовь к своей родине, к своей земле. Дело тут совсем в другом. На протяжении ряда лет плодами труда кубинского народа пользовался не он сам, а американские монополии. Разве можно удивляться после этого, что доход на душу населения на Кубе был, например, в 1958 году в шесть с половиной раз меньше, чем в США. Это красноречиво говорит само за себя.

Теперь на Кубе наступили другие порядки. Выгнав диктатора Батисту, кубинский народ освободился от иностранной эксплуатации, взял судьбу в свои собственные руки, твердо заявив монополистам США: «Хватит грабить нашу страну. Мы сами будем пользоваться богатствами своего труда и своей земли!».

Таким образом, вся мнимая вина Кубы состоит в том, что свободолюбивый и смелый кубинский народ захотел жить независимой жизнью. Организация Объединенных Наций должна сделать все, чтобы отвести от Кубы нависшую над ней угрозу вмешательства извне. Позволить довести дело до новой Гватемалы значило бы развязать события, последствия которых вряд ли кто-либо сейчас в состоянии предвидеть.

Бурные события разыгрались на африканском континенте. Молодая Республика Конго уже на третий день провозглашения своей независимости стала жертвой агрессии. На глазах у всего мира бельгийское правительство пыталось лишить эту страну ее свободы, отнять то, за что десятки лет самоотверженно боролся конголезский народ. Возник международный кризис, который воскресил у всех в памяти тревожные дни осени 1956 года — дни суэцкого кризиса. Как и тогда, независимое африканское государство подверглось неспровоцированной агрессии, были попраны общепризнанные принципы отношений между государствами, создана ситуация, чреватая серьезной угрозой миру не только в Африке.

До чего смешны и несуразны доводы, которыми прикрывали свои действия агрессоры. Они утверждали, что в Конго наступил бы «хаос», если бы туда не вошли бельгийские войска, что будто бы конголезский народ не созрел еще для самостоятельной жизни. Кто мог поверить этим утверждениям! Африканцам принадлежит поговорка: «Обманывать народ — все равно, что пытаться завернуть огонь в бумагу». Вооруженную агрессию против Конго осудила вся Африка, все мировое общественное мнение.

И уж, конечно, не забота о жизни бельгийских граждан в Конго, а куда более ощутимые интересы могущественных монополий, обосновавшихся на конголезской земле, толкнули бельгийское правительство на безумную попытку поставить на колени народ этого молодого государства, силой отторгнуть его богатейшую провинцию Катангу. Сырье для ядерного оружия — уран, кобальт, титан, дешевая рабочая сила — вот что боятся потерять в Конго монополисты. Именно это составляет подлинную основу заговора против Конго, нити которого тянутся от Брюсселя к столицам других крупных держав НАТО.

Когда колонизаторы почувствовали, что законно избранное, получившее доверие парламента правительство Республики Конго взяло твердый курс на проведение независимой политики, поставило задачу руководствоваться интересами только своего конголезского народа, сейчас же были пущены в ход все средства колонизаторов с тем, чтобы свалить это правительство. Колонизаторы решили добиться создания подставного правительства, которое под видом «независимого» по существу выполняло бы волю колонизаторов.

Колонизаторы делали это, как они делают всегда, путем грубых методов и прямого вмешательства. К сожалению, эту черную работу в Конго они выполняют руками генерального секретаря Организации Объединенных Наций г-на Хаммаршельда и его аппарата.

Это позорное дело. Войска ООН, которые по просьбе законного правительства посланы *в помощь этому правительству,* оккупировали аэродромы, заняли радиостанцию, дезорганизовали жизнь государства, парализовали деятельность законного правительства. Эти войска создали условия для предательских действий марионетки в Катанге, где были собраны и мобилизованы силы против правительства Патриса Лумумбы, избранного по всем правилам демократического порядка.

Колонизаторы и их лакеи говорят, что Лумумба — коммунист. Конечно, Лумумба не коммунист, но он патриот своей страны и честно служит своему народу в его борьбе за освобождение от колониального гнета.

Но вы, господа колонизаторы, своими действиями помогаете народам колониальных стран освободиться от пелены, которой вы закрываете глаза людей, затемняете их сознание, распространяя различные версии о коммунистах. Все народы поймут, и скоро поймут, что коммунисты, коммунистические партии — это партии, которые действительно являются выразителями воли народов в борьбе за свою свободу и независимость.

Некоторые органы американской и английской прессы, поощряемые какими-то силами, шумят о том, будто Советский Союз потерпел поражение в Конго. Что можно сказать по поводу таких неумных утверждений?

Во-первых, никакого поражения в Конго мы не терпели и не могли потерпеть потому, что никаких наших войск, никакого вмешательства с нашей стороны во внутренние дела Конго не было и не могло быть. Мы стояли, стоим и будем стоять за то, чтобы народы Африки, как и других континентов, добиваясь своего освобождения из-под колониального гнета, по своему усмотрению, по своей воле устанавливали в своих странах угодные им порядки.

Во-вторых, мы всегда выступали и будем выступать против вмешательства империалистов во внутренние дела стран, освобождающихся от колониальной зависимости, против таких недостойных методов, которые были применены в Конго.

(Продолжение на 2-й стр.)

Выступление Н. С. ХРУЩЕВА

(Начало на 1-й стр.)

Колонизаторы стремятся разогнать законное правительство и парламент с помощью стран, которые именуют себя свободным миром, хотят отпраздновать победу. Но они рано торжествуют потому, что это пиррова победа. Своей мнимой победой колонизаторы помогают снять пелену с глаз колониальных народов, которые все яснее видят, что, предоставляя формально независимость, колонизаторы делают все, чтобы сохранить колониальный гнет.

Народ не остановится на полпути. Он мобилизует свои силы, будет действовать с еще большей дальновидностью и пониманием, что борьба за независимость — это трудная борьба, что на пути к подлинной свободе надо преодолеть много трудностей, научиться распознавать истинных друзей и врагов.

Борьбу, начатую конголезским народом, нельзя остановить. Ее можно замедлить, затормозить. Но с тем большей силой эта борьба вырвется наружу, и тогда народ, преодолев все трудности, добьется полного освобождения.

Советское государство приветствовало и приветствует борьбу колониальных народов за независимость и сделает все, чтобы оказать моральную и материальную помощь колониальным народам в их справедливой борьбе.

Организация Объединенных Наций должна потребовать восстановления порядка в Конго с тем, чтобы мог работать законно избранный конголезским народом парламент, чтобы были созданы условия для нормальной работы законного правительства Конго, возглавляемого г-ном Лумумбой, которое пользовалось и пользуется доверием конголезского народа.

Советское правительство поставило вопрос о Конго в повестку дня XV сессии Генеральной Ассамблеи. Ассамблея должна дать отпор колонизаторам и их приспешникам, должна призвать к порядку г-на Хаммаршельда с тем, чтобы он не злоупотреблял положением генерального секретаря и выполнял свои функции в строгом соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций и решениями Совета Безопасности.

По мнению Советского правительства, следует принять решение о том, чтобы в Конго были оставлены войска только африканских и азиатских стран, причем эти войска должны находиться на территории Конго лишь с согласия законно избранного конголезского правительства г-на Лумумбы и использоваться только по усмотрению этого правительства в интересах обеспечения нормального функционирования законного правительства и парламента Республики Конго.

Все государства, которые не на словах, а на деле хотят видеть Конго свободным и независимым, должны воздержаться от любых действий, могущих нанести ущерб территориальной целостности и независимости Республики Конго.

Мы убеждены, что сам конголезский народ справится с возникшими трудностями и сумеет навести порядок в своей стране.

Все мы являемся свидетелями того, что многие народы испытывают на себе непрекращающиеся враждебные акты, грубое давление со стороны определенной группы государств, стремящихся игнорировать законные интересы и права других стран. Это наполняет международную атмосферу острыми конфликтами, опасность которых усиливается нарастающей гонкой вооружений.

Совершенно очевидно, что на такой основе международные отношения развиваться дальше не могут, так как это означало бы, очертя голову, скользить к пропасти. Священная обязанность ООН — выступить в защиту суверенных прав государств, за восстановление твердой правовой основы в международных отношениях и за прекращение гонки вооружений.

К сожалению, политика нарушения неотъемлемых прав народов до сих пор дает себя знать и в самой Организации Объединенных Наций.

Взять хотя бы вопрос о представительстве в ООН великого народного Китая. Препятствовать восстановлению законных прав Китайской Народной Республики в ООН только потому, что социалистический строй этого государства не по вкусу правящим кругам некоторых западных стран, прежде всего Соединенным Штатам Америки, значит не считаться с реальностью, не желать ослабления международной напряженности и приносить интересы укрепления международного мира и развития международного сотрудничества в угоду узким политическим расчетам небольшой группы государств. Такое положение вредно для дела мира и унизительно для ООН.

Об этом же свидетельствует и история вопроса о приеме в члены ООН Монгольской Народной Республики. Этот вопрос, как вы знаете, неоднократно обсуждался на протяжении многих лет. Однако Монгольская Народная Республика до сих пор не принята в члены Организации Объединенных Наций. Мы считаем, что пора, наконец, решить этот вопрос — принять Монгольскую Народную Республику в Организацию Объединенных Наций, чтобы она на равных правах с другими суверенными государствами могла участвовать в обсуждении и решении важнейших международных проблем.

По самой своей природе и по своему назначению Организация Объединенных Наций должна иметь статус универсальной всемирной организации. Существование ООН потеряло бы смысл, если бы она стала односторонней организацией и опустилась до положения приказчика той или иной военной группировки.

II. Полностью и окончательно ликвидировать колониальный режим

Господа делегаты!

Происходящее у всех на глазах раскрепощение и возрождение к самостоятельной жизни народов, которые веками удерживались колонизаторами в стороне от столбовой дороги развития человечества,— это великое знамение нашей эпохи. Только за 15 лет около полутора миллиардов людей, то есть половина населения земли, сбросили цепи колониального гнета. На развалинах старых колониальных империй образовались десятки новых национальных государств.

В истории человечества открылся новый период, когда народы Азии, Африки, Латинской Америки стали принимать активное участие в определении судеб всего мира, наряду с народами Европы и Северной Америки. Без признания этого непреложного факта не может быть реалистической внешней политики, политики, идущей в ногу с требованиями времени и отвечающей миролюбивым устремлениям народов.

Разве мыслимо в настоящее время решение крупных международных проблем без участия Китайской Народной Республики? Разве можно решать эти проблемы без участия Индии, Индонезии, Бирмы, Цейлона, Объединенной Арабской Республики, Ирака, Ганы, Гвинеи и других государств? Кто придерживается иного суждения, пусть попробует здесь, в стенах Организации Объединенных Наций, не посчитаться с мнением и голосами представителей государств Азии, Африки, Латинской Америки. В некоторых западных странах, правда, появление в ООН новых государств Азии и Африки вызывает страх.

И даже больше,— начали поговаривать о том, как бы ограничить дальнейший приток вновь возникающих государств в Организацию Объединенных Наций.

Что касается Советского Союза, то скажу откровенно, мы довольны появлением в ООН большого числа новых государств. Мы всегда выступали и будем выступать против любого ущемления прав народов, завоевавших национальную независимость. С этими государствами нас роднит общее стремление сохранить и упрочить мир, создать на нашей планете условия мирного сосуществования и сотрудничества стран независимо от государственного и социального строя, как этого требуют миролюбивые принципы, провозглашенные Бандунгской конференцией стран Азии и Африки. Факты говорят о том, что освобождение наций и народов, находившихся под колониальным господством, ведет к оздоровлению международных отношений, расширению международного сотрудничества, к укреплению всеобщего мира.

Народы новых государств убедительно доказали, что они не только способны обходиться без контроля и опеки со стороны колониальных держав и могут управлять собой, но что они являются активными творцами новой жизни и несравненно более разумными администраторами и рачительными хозяевами своего добра, богатств своей страны, чем колониальные власти.

В начале этого года мне довелось побывать в Индии, Индонезии, Бирме и Афганистане. Должен сказать, на меня произвели сильное впечатление большие успехи в подъеме национальной экономики и культуры. В этих странах мы видели крупные новостройки, воздвигаемые плотины, дороги, здания новых университетов и институтов.

Разве можно наблюдать подобную картину в колониях? Там этого нет и быть не может. Там царит полный произвол чужеземцев. У народов колониальных стран не только отнято право на независимость и самоуправление, но их национальные и человеческие чувства и достоинство оскорбляются и попираются на каждом шагу. Иностранные монополии путем нещадной эксплуатации и грабежа выкачивают из колоний все ценности, варварски расхищают богатства.

В результате хозяйничанья колонизаторов экономика колоний крайне отстала в своем развитии, а трудовое население влачит жалкое существование. Именно в колониях отмечается самая высокая продолжительность рабочего дня и в то же время самый низкий национальный доход, самая низкая заработная плата, самый высокий процент неграмотности, самая низкая продолжительность жизни, самая высокая смертность населения.

Нет нужды подробно описывать здесь бедственное, бесправное положение более 100 миллионов человек, все еще томящихся в колониальной неволе. В архивах Организации Объединенных Наций имеется более чем достаточно отчетов различных комиссий ООН, петиций и жалоб, характеризующих положение населения тех стран и территорий, где до сих пор под различными названиями сохранен колониальный режим управления. Эти документы — обвинительный акт позорному колониальному режиму. То, что происходит в этих странах и районах, справедливо вызывает глубокое возмущение и негодование у всех честных людей на земле. Но и в сохранившихся колониях миновали времена безмятежного хозяйничанья чужеземных угнетателей. Хотя порядки в колониях остаются старыми, зато люди там становятся новыми. Они все больше осознают свое положение и решительно отказываются нести колониальное ярмо. А когда народы поднимаются на борьбу за свою свободу, за лучшую жизнь, то никакая сила в мире не может остановить этого могучего движения.

Посмотрите, что происходит ныне в колониях! Подобно вулкану, кипит и бурлит Африка. Около 6 лет ведет героическую самоотверженную борьбу за национальное освобождение алжирский народ. Все решительнее поднимаются на борьбу за свои права народы Кении, Танганьики, Уганды, Руанда-Урунди, Анголы, Мозамбика, Северной Родезии, Южной Родезии, Сьерра-Леоне, Юго-Западной Африки, Занзибара, а также Западного Ириана, Пуэрто-Рико и многих других колоний.

Всем должно быть ясно, что нельзя никакими средствами и силами остановить борьбу народов за свое освобождение, так как это великий исторический процесс, происходящий со все возрастающей и необратимой силой. Можно оттянуть на год или на два владычество того или иного государства над другим, но как когда-то на смену феодализму пришел буржуазный строй и как теперь социалистический строй сменяет капитализм, так рабство колониализма уступит место свободе. Таковы законы человеческого развития, и только авантюристы могут рассчитывать, что горы трупов и миллионы жертв остановят наступление светлого будущего.

Надо покончить с колониализмом, так как он несет беды и страдания не только народам порабощенных стран. Беды и страдания, слезы и лишения ложатся и на плечи народов стран метрополий. Кто может сказать, что матери Франции, чьи дети умирают на полях Алжира, менее несчастны, чем алжирские матери, которые хоронят сыновей на своей земле.

Сейчас, когда льется кровь колониальных народов, невозможно отвернуться, закрыть глаза на это кровопролитие и делать вид, что царит мир. Какой же это мир, когда бушуют жестокие войны, причем с точки зрения условий, в которых находятся сражающиеся стороны,— войны неравные. Войска колониальных держав вооружены до зубов всеми современными средствами уничтожения людей. В руках же народов, ведущих беззаветную борьбу за свое освобождение,— устаревшее примитивное оружие. Но какие бы истребительные войны ни вели колонизаторы, победа будет на стороне народов, борющихся за свое освобождение.

Есть страны, в которых хотя и велики симпатии и сочувствие к борьбе угнетенных народов, но там побаиваются испортить свои отношения с колониальными державами и поэтому не поднимают голос против истребительных войн и мирятся с колониализмом. Другие сами являются колонизаторами — от них ожидать нечего. Колониалистскую политику со всеми ее злодеяниями поддерживают союзники колониальных держав по военным агрессивным блокам.

Подавляющее же большинство человечества давно вынесло окончательный приговор колониальному режиму.

Советский Союз, верный политике мира и поддержки борьбы угнетенных народов за национальную независимость, провозглашенной основателем Советского государства В. И. Лениным, призывает Организацию Объединенных Наций поднять свой голос в защиту справедливого дела освобождения колоний и незамедлительно принять меры к полной ликвидации колониального режима управления.

Полная и окончательная ликвидация колониального режима во всех его формах и проявлениях диктуется всем ходом мировой истории за последние десятилетия. Этот режим обречен, и его гибель — дело времени. Практически вопрос сейчас заключается лишь в том, будут ли похороны колониального режима спокойными или же они будут сопровождаться опасными авантюрами сторонников колониализма, хватающихся за крайние средства. События в Конго — свежее напоминание о существующих опасностях.

Долг Организации Объединенных Наций, призванной служить укреплению мира и безопасности народов,— сделать все от нее зависящее, чтобы не допустить новых вспышек военных конфликтов в Азии, Африке, Латинской Америке на почве столкновения колониальных держав с народами, борющимися за свою свободу и независимость. Нужно ли доказывать, что в орбиту любого такого конфликта могут быть вовлечены великие державы и тогда неминуемо война поначалу локальная перерастет в войну всеобщую, в мировую войну. Мало только обороняться от происков колонизаторов, переживая один международный кризис за другим. Необходимо прочно оградить человечество от этих происков, обезопасить мир от колониальных военных авантюр. Необходимо покончить с колониализмом раз и навсегда, выбросить его в мусорную яму истории.

Кому как не Организации Объединенных Наций выступить за ликвидацию колониального режима управления, если, согласно Уставу, обязанность ООН — утверждать веру в права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равенство прав больших и малых наций. Как можно развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, что является целью Организации Объединенных Наций, и в то же время терпеть такое положение, когда в результате захватнической политики сильных в военном и экономическом отношении держав многие народы Азии и Африки только ценой неимоверных страданий и жертв, только путем вооруженной борьбы против угнетателей могут добиться права самим определять свою судьбу. Как можно «осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии»,— вы, наверное, заметили, что я цитирую статью первую параграф 3 целей и принципов Устава ООН,— и в то же время закрывать глаза на такое позорное явление современности, каким является колониальный режим.

Не пора ли перейти к завершающему наступлению на колониализм подобно тому, как век—полтора века тому назад цивилизованное человечество перешло в наступление против работорговли и рабовладения, похоронило их, открыв тем самым широкий простор не только для политического, но и экономического развития общества.

Советское правительство считает, что наступило время поставить вопрос о полной и окончательной ликвидации колониального режима управления во всех его видах и разновидностях с тем, чтобы покончить с этим позором, варварством и дикостью.

Когда я готовил это выступление, я знал, что не все участники сессии Генеральной Ассамблеи будут приветствовать предложения Советского Союза, потому что здесь наряду с представителями свободных и независимых государств сидят и представители колониальных держав. Им ли приветствовать наши свободолюбивые предложения!

Твердо придерживаясь принципа, что Организация Объединенных Наций является центром для согласования действий наций в достижении общих целей, провозглашенных в ее Уставе, Советское правительство вносит на рассмотрение настоящей сессии Генеральной Ассамблеи проект Декларации, в котором торжественно провозглашаются следующие требования:

1. Немедленно предоставить всем колониальным странам, подопечным и другим несамоуправляющимся территориям полную независимость и свободу в строительстве собственных национальных государств согласно свободно выраженным воле и желанию их народов. Колониальный режим, колониальная администрация во всех ее видах должны быть упразднены полностью с тем, чтобы предоставить возможность народам таких территорий самим определять свою судьбу и формы государственного управления.

2. Ликвидировать все опорные пункты колониализма в виде владений и арендованных районов на чужих территориях.

3. Правительства всех стран призываются строго и неуклонно соблюдать в отношениях между государствами положения Устава ООН и настоящей Декларации о равенстве и уважении суверенных прав и территориальной целостности всех без исключения государств, не допуская никаких проявлений колониализма, никаких исключительных прав или преимуществ для одних государств в ущерб другим государствам.

Убежденные в том, что полная ликвидация режима колониального управления явится высоким актом подлинного гуманизма, огромным шагом вперед по пути цивилизации и прогресса, **мы горячо призываем все правительства, представленные в Организации Объединенных Наций, поддержать положения этой Декларации.**

В предлагаемом вашему вниманию проекте Декларации, подготовленном Советским правительством, подробно развиваются соображения, которыми мы руководствовались при постановке этого вопроса на Генеральной Ассамблее. Мы просим распространить этот проект Декларации в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи ООН.

В рамках своего выступления в общей дискуссии мне хотелось бы отметить еще следующие моменты.

Принятие ООН мер к окончательной ликвидации колониального режима не только создало бы благоприятные условия для локализации и затухания нынешних очагов военной опасности там, где идет вооруженная борьба между колонизаторами и народами, сражающимися за свою независимость, но и во много крат уменьшило бы возможность возникновения новых военных конфликтов между государствами в этих районах мира. Народы стран, ныне страдающих от унижений, порожденных иностранным господством, обрели бы ясную и близкую перспективу мирного освобождения от иностранного ярма, а государства, цепляющиеся за свои колониальные владения, были бы в ответе перед ООН, перед мировым общественным мнением за выполнение положений предлагаемой Декларации. Разумеется, такая перспектива станет реальностью в том случае, если колониальные державы не станут уклоняться от выполнения решений ООН.

Никто не вправе забывать также, какие великие перемены принесла бы ликвидация колониального режима управления в жизнь народов порабощенных стран. Это было бы не только торжеством элементарной человеческой справедливости и международного права, чего обязана не на словах, а на деле добиваться ООН, но и приобщением отсталых в результате многовекового угнетения народов к благам современной науки, техники, культуры, социального прогресса.

Трудно переоценить огромное значение ликвидации колониального режима для всего мирового хозяйства. Общеизвестно, что экономика колоний и подопечных территорий подчинена сейчас корыстным интересам иностранных монополий, а индустриализация этих стран искусственно задерживается. Представьте себе, что положение изменится и что эти страны и территории, став независимыми, получат возможность широкого использования имеющихся у них богатых природных ресурсов, осуществления индустриализации, а их население станет жить лучше. Это привело бы к колоссальному росту емкости мирового рынка, что, несомненно, оказало бы благотворное влияние не только на экономическое развитие стран Востока, но и на экономику промышленно развитых стран Запада.

Для преодоления вековой отсталости освобождающихся стран положительную роль сыграла бы экономическая и техническая помощь им по линии Организации Объединенных Наций и на двусторонней основе. Конечно, это потребует значительных средств. Где их взять, не обременяя население промышленно развитых стран? Вновь с этой трибуны я обращаю ваше внимание на такой источник, как разоружение. Выделение только одной десятой доли средств, которые великие державы тратят ныне на военные нужды, увеличило бы размеры помощи слаборазвитым странам на 10 миллиардов долларов в год. А ведь все комплексное строительство одной из крупнейших энергетических систем мира в районе Инги (в Конго), способное сделать процветающим огромный район в Африке, оценивается в 5 миллиардов долларов.

Уместно также напомнить, что моральный долг держав, которые имели в прошлом колонии,—возвратить освободившимся народам этих стран хотя бы часть тех ценностей, которые были ими изъяты оттуда путем жестокой эксплуатации населения и расхищения природных богатств.

Могут сказать, что Советскому Союзу, мол, легко выступать за ликвидацию колониального режима управления, поскольку у Советского Союза нет колоний. Да. У нас нет колоний, как и нет капиталов в других странах. Но было время, когда многие народности, населяющие нашу страну, испытывали тяжелый гнет царизма, помещичье-буржуазного строя. Положение окраинных районов царской империи почти ничем не отличалось от положения колоний, так как они жестоко угнетались самодержавием, капитализмом. Если самодержавие смотрело на народы Средней Азии, Закавказья и другие национальности, населявшие Российскую империю, как на источник наживы, то после Октябрьской революции, когда эти народы получили полную свободу, они быстро подняли свою экономику, культуру и благосостояние.

Возьмем, например, советские республики Средней Азии. Теперь Казахстан, Узбекистан, Киргизия, Туркмения, Таджикистан — все братские республики Средней Азии из отсталых колоний царской России стали передовыми, промышленно развитыми социалистическими республиками. За период с 1913 по 1960 год включительно продукция крупной промышленности возросла в перечисленных республиках в 60 с лишним раз. Такая некогда отсталая страна, как Казахстан, сейчас производит промышленной продукции на душу населения уже столько, сколько производится в Италии, а электроэнергии, например, на душу населения в Казахстане производится больше, чем в Италии, и столько же, сколько в Японии.

На территории Средней Азии и Казахстана производилось до революции лишь 7 миллионов киловатт-часов электроэнергии — в 300 раз меньше, чем во всей Российской империи, а сейчас там годовая выработка электроэнергии составит 19 миллиардов киловатт-часов, что в 9 раз превышает производство электроэнергии во всей дореволюционной России.

Народы Советского Союза заняты мирным, созидательным трудом по успешному претворению в жизнь заданий семилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы. В результате выполнения этого плана общий объем промышленного производства СССР увеличится за семилетие примерно в два раза. Выработка электроэнергии в стране увеличится более чем в два раза, а в Средней Азии — почти в 3 раза.

Уже сейчас среднеазиатские республики производят электроэнергии на душу населения около 800 киловатт-часов в год, то есть значительно больше, чем, например, в любой из латиноамериканских республик. Советские среднеазиатские республики и Казахстан производят во много раз больше электроэнергии, чем такие соседние с ними государства, как, например, Турция, производящая 95 киловатт-часов на душу населения, Иран — 36 киловатт-часов, Пакистан — 11 киловатт-часов.

Неизмеримо выросла экономика и культура и других относительно малочисленных народов Советского Союза, объединенных в автономные республики. Так, например, продукция крупной промышленности Якутской АССР за период с 1913 по 1959 год выросла в 53 раза, Коми АССР— в 109 раз, Татарской АССР — в 147 раз, Башкирской АССР — в 163 раза.

В семье равноправных социалистических республик бывшие окраины дореволюционной России, которым грозило вымирание от недоедания и болезней, превратились в процветающие края, где жизненный уровень возрос, как и во всем Советском Союзе. Заработная плата занятых здесь рабочих и служащих не отличается по своему уровню от заработной платы в других республиках Советского Союза. Наравне со всеми гражданами СССР они обеспечиваются пенсиями, пособиями по болезни и другими социальными благами.

Еще более разительны успехи национальных республик Советского Союза в развитии культуры. Известно, например, что до революции народы Казахстана и республик Средней Азии были почти сплошь неграмотными. Людей со средним и высшим образованием здесь почти не было. Советская власть открыла всем народам широкий доступ к источникам просвещения и культуры. Неграмотность населения Казахстана и республик Средней Азии, как и неграмотность населения остальных республик Советского Союза, ликвидирована, и они, как и весь СССР, стали республиками сплошной грамотности.

До революции в Казахстане, Узбекистане, Киргизии, Таджикистане и Туркмении не было высших учебных заведений, а в Киргизии, Таджикистане и Туркмении — даже техникумов, а в минувшем учебном году в этих республиках обучалось 211 тысяч студентов высших учебных заведений и 176 тысяч учащихся техникумов и других средних специальных учебных заведений. На каждые десять тысяч жителей этих республик приходится в среднем 88 студентов высших учебных заведений и 73 учащихся техникумов, не считая большого количества молодежи, уехавшей учиться за пределы своих республик — в Москву, Ленинград, Киев, Харьков, Саратов, Новосибирск, Томск и другие культурные центры. Напомним, что во Франции на каждые десять тысяч жителей приходится лишь 40 студентов высших учебных заведений, в Италии — 34, а в Западной Германии — 31, то есть почти в 3 раза меньше, чем в Советской Средней Азии.

Одним из решающих условий, обеспечивших успешное развитие хозяйства и культуры национальных республик, является рост квалифицированных кадров рабочих и интеллигенции.

Позвольте привести несколько цифр из материалов последней переписи населения в сравнении с данными переписи 1926 года, то есть года, когда уже заканчивалось восстановление дореволюционного уровня нашего хозяйства. За этот период времени численность рабочих и служащих в народном хозяйстве увеличилась в целом по Советскому Союзу в 6 раз, а по Средней Азии и Казахстану — в 10 раз.

Еще более значительно увеличилась численность квалифицированных рабочих и специалистов. Вот, например, данные по некоторым профессиям (тысяч человек):

		1926 год	1959 год	Во сколько раз 1959 год больше 1926 года
Рабочие-металлисты	Весь СССР	993	9304	9
	Средняя Азия	29	528	18
Рабочие-химики	Весь СССР	44	395	9
	Средняя Азия	0,23	16,6	72
Машинисты	Весь СССР	121	1781	15
	Средняя Азия	4	155	39
Шоферы, трактористы и комбайнеры	Весь СССР	22	5684	260
	Средняя Азия	1,2	754	628
Инженеры, техники и агрономы	Весь СССР	267	4683	18
	Средняя Азия	9,3	349	38
Учителя и другие культурно-просветительные работники	Весь СССР	486	3276	7
	Средняя Азия	18	342	19
Врачи и средний медицинский персонал	Весь СССР	199	1702	8,5
	Средняя Азия	7	147	21
Научные работники	Весь СССР	14	316	23
	Средняя Азия	0,36	26,5	74

Огромные успехи в развитии экономики, культуры и науки достигнуты, конечно, не только в республиках Средней Азии, особенно отсталых в дореволюционное время, но и во всех других советских республиках. Так, например, во всех союзных республиках созданы академии наук, имеется большое количество научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений. Во всех республиках созданы за годы Советской власти квалифицированные кадры рабочего класса, колоссально выросла численность интеллигенции.

После того, как свершилась Великая Октябрьская социалистическая революция, буржуазия во всем мире твердила о неизбежной гибели власти Советов, так как Россия — малограмотная страна и рабочий класс не имеет специалистов, способных руководить государственным аппаратом и экономикой страны. Жизнь подтвердила правильность ленинских слов о том, что революция разбудит народную инициативу, что Советская власть выдвинет из народных масс руководителей-организаторов, что простой рабочий, крестьянин, взяв власть, научится управлять государством, овладеет всеми достижениями современной науки и техники.

Царское правительство проводило на окраинах России по существу колониальную политику, которая мало чем отличалась от того, что и сейчас можно наблюдать в колониальных странах. Узбеков, казахов, таджиков и другие нерусские национальности пренебрежительно называли «инородцами». Их не считали за людей и нещадно эксплуатировали. Среди этих народов разжигались национальная рознь, ненависть и междоусобица, и царская империя держалась лишь на штыках и гнете. Когда народам Средней Азии и Закавказья были предоставлены национальная свобода и равные права с другими народами России, они показали свои возможности в развитии национальной экономики и культуры.

Что же, развитие нашей страны пострадало от предоставления народам права на независимость и самоопределение? Разве в нашей многонациональной стране происходят ссоры и вражда между народами и распад государства? Нет. Ничего этого нет и не может быть.

В соответствии с Конституцией каждая из 15 наших союзных республик имеет право состоять в Союзе или же выйти из него, если она этого пожелает. Существование 19 автономных республик, 9 автономных областей и 10 национальных округов позволяет сохранять национальные особенности, культурное своеобразие и самобытность каждого народа и народности.

В Советском Союзе произошло сближение и небывалое сплочение всех национальностей. Сложилась подлинная дружба народов, которую не могли поколебать все испытания второй мировой войны. От этих великих изменений выиграли не только национальные меньшинства, но и русские, украинцы и белорусы — нации, составляющие большинство населения Советского Союза.

Мы гордимся тем, что на опыте бывших окраин России доказана полная возможность для стран Востока в течение жизни одного поколения покончить с отсталостью, с нищетой, болезнями, невежеством и подняться до уровня экономически передовых стран.

А теперь позвольте обратиться к иным примерам, являющимся иллюстрацией того, как на деле колонизаторы осуществляют «цивилизаторскую миссию» в колониях.

К моменту получения независимости бывшими колониями национальный годовой доход на душу населения составлял, по официальным данным ООН, в Индонезии всего 25 американских долларов, тогда как в Голландии он был в 20 раз выше. В Бирме этот доход равнялся 36 долларам, в Индии — 57, то есть в десять с лишним раз меньше, чем в Англии. Национальный доход на душу населения в Бельгии к моменту завоевания независимости конголезским народом был в 13 раз выше, чем доход конголезца. При этом в Конго, как и в других колониальных странах, львиная доля этого крайне низкого дохода присваивалась колонизаторами.

Возьмем такой важнейший показатель экономического развития страны, как производство электроэнергии. К моменту получения независимости в Бирме производилось 4 киловатт-часа на душу населения в год, в Индии — около 15 киловатт-часов, в Пакистане — 2 киловатт-часа, в Египте — около 50 киловатт-часов, тогда как в Англии на каждого человека в 1947 году производилось более 1.100 киловатт-часов.

Колонизаторы держали порабощенные народы в невежестве и темноте. В 1950 году количество грамотных в Индонезии не превышало 15—20 процентов. В Индии даже несколько лет спустя после завоевания независимости, когда уже были предприняты меры к расширению системы народного просвещения, уровень грамотности составлял 16 процентов, в Пакистане — 14 процентов. К моменту получения независимости странами Французского Индокитая во Франции на 100 тысяч человек приходилось 330 студентов, а в Камбодже — 4. В Индонезии в 1948 году один врач должен был обслуживать 67 тысяч человек. Не удивительно, что в результате низкого жизненного уровня и отсутствия надлежащей медицинской помощи средняя продолжительность жизни во всех бывших колониях является чудовищно низкой по сравнению с метрополиями. В ряде из этих стран человек живет в среднем не более 35 лет, то есть чуть ли не вдвое меньше, чем в странах, державших их в колониальном порабощении. Это еще не изжитое наследие колониальных порядков.

Если бы государства-метрополии действительно руководствовались интересами колониальных народов, если бы они действительно оказывали им помощь, о которой

(Продолжение на 3-й стр.)

Выступление Н. С. ХРУЩЕВА

(Начало на 1-й и 2-й стр.)

они любят говорить, а не занимались грабежом и эксплуатацией, тогда народы колоний и метрополий развивались бы равномерно и не отличались столь разительно в развитии национальной экономики, культуры, благосостояния. А какое же это содружество, когда жизненный уровень стран Запада и *колоний даже вообще не сопоставим*. Это не содружество, а господство одних над другими, когда одни пользуются трудом и благами других, эксплуатируют и грабят, перекачивают их национальные богатства в метрополии. У колониальных народов есть только один выход из нужды и бесправия — ликвидация колониального режима управления.

Защитники колониального режима запугивают народы метрополий, что после ликвидации колониальной системы будто бы неизбежно резко ухудшится жизнь населения промышленно развитых стран. Несостоятельность таких утверждений очевидна.

Во-первых, такие утверждения выдают с головой их авторов, которые невольно признают, что метрополии продолжают грабить колонии и зависимые страны и имеют от этого баснословные прибыли. И это действительно так, но известно и то, что сверхприбыли идут не широким слоям населения метрополий, а главным образом в карман монополий. Ведь за колониальный режим держатся не народы метрополий, а миллионеры и миллиардеры.

Во-вторых, опыт развития многих стран, получивших национальную независимость, убедительно показывает, что при быстром росте *национальной экономики* и в этих странах внутренний рынок становится несравненно более емким, они могут несравненно больше потреблять промышленных изделий из более развитых стран и в то же время на основе подъема своих производительных сил выделять больше сырья, различных продуктов и товаров, необходимых для экономики промышленно развитых стран. Это более прогрессивная и разумная система отношений между странами, ведущая к дальнейшему подъему благосостояния народов как экономически отсталых в прошлом колониальных и зависимых стран, так и стран, более развитых.

Весь ход жизни, экономического и политического развития выносит неумолимый приговор истории отжившему свой век позорному колониальному режиму.

Разумеется, не приходится рассчитывать на то, что наши предложения относительно ликвидации колониального режима, отвечающие насущным интересам человечества, встретят сочувствие тех, кто все еще цепляется за колониальные порядки. Я наперед слышу критические голоса защитников колониального режима. Но и тем, кто привык строить свое благополучие за счет угнетенных народов колоний, мы говорим: подумайте, присмотритесь к тому, что делается вокруг вас. Если не сегодня, то скоро, очень скоро наступит окончательное крушение колониальных порядков, и если вы не уйдете вовремя с дороги, то вас все равно сметут. Нельзя прибавить жизни обреченному колониальному режиму управления ни заговорами, ни даже силой оружия. Все это лишь усилит и ожесточит борьбу народов против этого прогнившего насквозь режима.

Но сторонников колониального режима становится все меньше и в самих колониальных державах, и в конечном счете не за ними последнее слово. Поэтому мы обращаемся к разуму и дальновидности народов западных стран, к их правительствам и представителям на данном высоком собрании Организации Объединенных Наций: давайте согласуем шаги, направленные к ликвидации колониального режима управления, и тем самым ускорим этот закономерный исторический процесс, сделаем все для того, чтобы народы колониальных и зависимых стран стали равноправными и могли сами решать свою судьбу.

Мы приветствуем священную борьбу колониальных народов против колонизаторов за свое освобождение. Если колониальные державы не внемлют голосу разума и будут продолжать свою прежнюю колониальную политику, держать в повиновении колониальные страны, то народы, которые стоят на позициях ликвидации колониального режима, должны оказать всемерную помощь борцам за свою независимость против колонизаторов, против колониального рабства. Надо оказать помощь моральную, материальную и другую для завершения священной и справедливой борьбы народов за свою независимость.

Советский Союз со своей стороны оказывал помощь экономически слаборазвитым *странам и будет оказывать такую помощь* во все возрастающих размерах. Мы искренне помогаем народам этих стран в создании своей независимой экономики, в развитии отечественной индустрии — главной опоры действительной независимости и роста народного благосостояния.

Не могут быть свободными народы, угнетающие другие народы. Каждый свободный народ должен помочь завоевать свободу и независимость все еще угнетенным народам.

Позвольте выразить надежду, что данная сессия Генеральной Ассамблеи явится исторической вехой на пути полного и окончательного упразднения колониальных порядков на нашей планете. Это будет акт великого исторического значения, выражающий чаяния всех народов, борющихся за национальную независимость, всего прогрессивного человечества.

III. Проблема разоружения должна быть, наконец, решена

Уважаемые господа! В сентябре прошлого года мною по поручению Советского правительства на XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН были внесены предложения Советского Союза о всеобщем и полном разоружении. Чудовищная разрушительная сила современного оружия, небывалый размах гонки вооружений, накопление государствами огромных запасов оружия массового уничтожения — все это создает угрозу будущности человечества и заставляет искать принципиально нового подхода к проблеме разоружения. Наши предложения являются выражением на практике такого подхода.

Можно было испытывать лишь чувство удовлетворения в связи с тем, что выдвинутые нами идеи были единодушно одобрены Организацией Объединенных Наций и получили широкую поддержку народов всего мира. Руководствуясь решением прошлой сессии Генеральной Ассамблеи, Советский Союз вместе с другими государствами принял самое деятельное участие в переговорах Комитета десяти государств по разоружению и добивался там разработки договора о всеобщем и полном разоружении. Не дожидаясь международного соглашения по вопросу о разоружении, Советский Союз осуществляет в одностороннем порядке меры по сокращению на 1 миллион 200 тысяч, то есть на одну треть, своих вооруженных сил, что, по общему признанию, способствовало улучшению атмосферы для *переговоров о разоружении*.

Советское правительство, последовательно и настойчиво проводя миролюбивую политику, торжественно заявляет на настоящей сессии Генеральной Ассамблеи ООН, что Советский Союз имеет вооруженные силы только для обороны нашей страны и для выполнения обязательств перед нашими союзниками и друзьями в случае агрессии против них. Возможность использования наших вооруженных сил для иных целей исключена, так как это было бы чуждо самой природе нашего государства и основам его миролюбивой внешней политики.

Наша страна вынуждена иметь вооруженные силы только потому, что наши предложения о полном и всеобщем разоружении до сих пор не приняты. Мы сделаем все, что зависит от нас, чтобы полное и всеобщее разоружение стало фактом, чтобы человечество было избавлено от гонки вооружений и угрозы новой истребительной войны.

С момента принятия Генеральной Ассамблеей резолюции о всеобщем и полном разоружении прошел год. По нынешним темпам жизни это—сравнительно большой *срок, и можно не сомневаться, что те*, кто занят производством оружия, совершенствованием и придумыванием новых смертоносных средств, не потеряли этого времени даром.

Однако в области разоружения за прошедший год дело не продвинулось ни на шаг. В чем причины такого положения, о котором приходится говорить с большим сожалением и серьезной тревогой? Кто препятствует выполнению резолюции Генеральной Ассамблеи о всеобщем и полном разоружении, этого едва ли не самого важного и выдающегося в истории ООН решения? *Кто не дает сдвинуть* проблему разоружения с мертвой точки?

Факты говорят о том, что отсутствие всякого прогресса в решении проблемы разоружения является следствием позиции Соединенных Штатов Америки и некоторых других государств, связанных с ними по НАТО.

На протяжении всей работы Комитета десяти государств по разоружению западные державы отказывались приступить к разработке договора о всеобщем и полном разоружении, всячески уклонялись от обсуждения по существу советской программы всеобщего и полного разоружения, переданной Комитету Генеральной Ассамблеей для детального рассмотрения. Со своей стороны, они выдвигали предложения, не предусматривающие ни всеобщего, ни полного разоружения, ни разоружения вообще, а лишь меры контроля над вооружением, то есть контроля без разоружения. Между тем, нельзя не видеть, что установление контроля без разоружения было бы равносильно созданию системы международного шпионажа, и не только не способствовало бы укреплению мира, но, наоборот, могло бы облегчить потенциальному агрессору *осуществление его опасных для народов* планов.

Опасность заключается в том, что установление контроля над вооружением при сохранении вооружений, по существу, означает, что та и другая сторона будут знать количество, качество и место расположения вооружений, имеющихся у противоположной стороны. Следовательно, агрессивная сторона могла бы подтянуть свои вооружения до превосходящего уровня с тем, чтобы выбрать удобный момент и совершить нападение. Мы никогда не пойдем на контроль над вооружением без разоружения, потому что это значило бы потакать агрессору. Наша цель — обеспечение прочного мира, а этого можно достигнуть только через ликвидацию вооружений и вооруженных сил при строгом международном контроле.

Действуя в прямом противоречии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН, западные державы вели в Комитете десяти государств лишь ничего не значащие разговоры по поводу разоружения, стараясь помешать какому бы то ни было движению вперед в этом деле и скомпрометировать в глазах мировой общественности идею всеобщего и полного разоружения.

Советское правительство, как и правительства ряда других государств, оказалось вынужденным прервать свое участие в работе Комитета десяти, который был превращен западными державами в ширму для прикрытия гонки вооружений. Советскому правительству было нелегко принять *это решение, поскольку именно наша* страна выступила инициатором в постановке вопроса о всеобщем и полном разоружении и прилагала все усилия к тому, чтобы добиться в Комитете в полном соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи конструктивного решения этой проблемы. Но при сложившихся условиях оставаться в Комитете значило бы лишь помогать противникам разоружения. Нельзя было мириться с тем, что великим делом разоружения пытаются спекулировать во имя целей, враждебных интересам всеобщего мира.

Вот почему Советское правительство вынесло вопрос о разоружении на рассмотрение Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, значительное большинство членов которой ни в коей мере не заинтересовано в гонке вооружений и искренне желает ее прекращения.

Учитывая громадное значение проблемы разоружения и необходимость создать крутой перелом в ходе переговоров, Советское правительство высказалось за то, чтобы в обсуждении на Генеральной Ассамблее этого вопроса приняли непосредственное участие главы государств и правительств, облеченные необходимой полнотой власти. Мы с удовлетворением отмечаем, что такая постановка вопроса была встречена с должным пониманием правительствами целого ряда государств, делегации которых на Генеральной Ассамблее возглавлены наиболее ответственными государственными деятелями своих стран.

Ставя вопрос о разоружении на рассмотрение пленума Генеральной Ассамблеи, мы исходим из того, что обсуждение этого вопроса в полном объеме должно привести, наконец, к его решению или по крайней мере дать более конкретное направление переговорам о разоружении, к *участию в которых следует теперь* привлечь наряду с государствами — участниками противостоящих друг другу военных группировок также и государства, придерживающиеся нейтрального курса.

Стремясь облегчить работу Генеральной Ассамблеи и придать обсуждению проблемы разоружения конкретный характер, Советское правительство вносит на рассмотрение Генеральной Ассамблеи предложение «Основные положения Договора о всеобщем и полном разоружении». Мы просим председателя Генеральной Ассамблеи и Секретариат ООН распространить среди делегаций в качестве официальных документов Генеральной Ассамблеи это предложение и наше поясняющее его заявление, в котором более подробно изложена позиция Советского Союза по вопросу о разоружении.

Новое советское предложение по вопросу о всеобщем и полном разоружении, в основе которого лежат положения представленного Советским правительством на рассмотрение всех правительств мира предложения от 2 июня 1960 года, составлено с учетом всего того полезного, что было высказано за прошедший год в ходе *обсуждения этого вопроса политическими* и общественными кругами различных стран мира. Это предложение во многом идет навстречу позиции западных держав, что, как мы надеемся, будет способствовать быстрейшему достижению соглашения по разоружению.

Мы предусматриваем теперь, в частности, что уже на первом этапе всеобщего и полного разоружения должны быть ликвидированы все средства доставки ядерного оружия к цели, подробно разработаны мероприятия по эффективному международному контролю на всех этапах, учтено пожелание некоторых западных держав о том, чтобы с самого начала предусматривалось сокращение численности вооруженных сил и обычных вооружений. Внесен и целый ряд других изменений и уточнений в нашу программу. Все эти изменения, на наш взгляд, конкретизируют программу *всеобщего и полного разоружения, делают* ее еще более реалистической и действенной.

Детальная разработка Договора о всеобщем и полном разоружении — это, конечно, сложная задача, для решения которой всем участникам переговоров нужно приложить немало усилий и труда. В ходе этой работы могут возникнуть различные вопросы, решение которых будет требовать гибкости и реального учета международной обстановки.

Но мы все должны трезво отдавать себе отчет в том, что никакая гибкость не поможет решению проблемы разоружения и все усилия и труд во имя этой цели будут, как и до сих пор, пропадать даром, если не все участники переговоров будут руководствоваться искренним стремлением претворить в жизнь вековую мечту человечества о разоружении.

Между тем, в Комитете десяти государств такое стремление у США и их партнеров по НАТО явно отсутствовало. Пока не видно, чтобы это стремление у них появилось. Нельзя в этой связи пройти мимо новых попыток увести все дело в сторону, предпринятых США незадолго до начала работы Генеральной Ассамблеи. Кому не ясно, что именно эту цель преследовали США, добиваясь созыва Комиссии ООН по разоружению за несколько недель до открытия сессии Генеральной Ассамблеи? Как показал опыт работы Комитета десяти государств, при переговорах в этом Комитете по практическим проблемам разоружения возникли трудности в результате нежелания западных держав решать проблему разоружения. Предложения Советского Союза, внесенные на рассмотрение Комитета десяти, широко известны, и они были оценены международной общественностью как совершенно ясные и вполне реальные. Надо подчеркнуть, что в них были учтены некоторые пожелания *и предложения западных держав*. Между тем, представитель США в ООН по разоружению г-н Лодж заявил, будто бы Советский Союз предлагает «купить кота в мешке». В таком случае следует спросить, не загнал ли господин Лодж сам себя, подобно герою восточных сказок, в мешок, который мешает ему видеть то, что хорошо видят и понимают все?

Нас удивило и другое заявление господина Лоджа, выступившего против внесения вопроса о разоружении на рассмотрение настоящей сессии Генеральной Ассамблеи.

Он сказал буквально следующее: «Мы считаем, что мировое общественное мнение должно все это выслушать и выслушать в таком форуме, как данная Комиссия, которая занимается исключительно разоружением, а не просто заслушать все это на Генеральной Ассамблее, где это будет лишь одним из 80 с лишним вопросов».

Я лично знаком с господином Лоджем и удивлен тем, как он невысоко ценит свой собственный труд — ведь многие годы он представлял интересы Соединенных Штатов Америки в ООН. Впрочем, может быть именно по этой причине, поскольку г-ну Лоджу примелькались уже вопросы, обсуждаемые на Генеральной Ассамблее, он считает их десятками и скорее стремится передать их в подсобный орган, чтобы спрятать их от общественности в мешок.

Мы с уважением относимся ко всем комиссиям Организации Объединенных Наций, но для нас высший, наиболее представительный и полномочный форум народов — Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций. Мы надеемся, что собравшиеся здесь представители государств всех континентов не разделяют такую точку зрения и не будут рассматривать вопрос о разоружении, как 79-й по счету. Это вопрос вопросов, который *волнует все человечество, и странно, что этого* не понимает представитель Соединенных Штатов Америки в Организации Объединенных Наций.

В Комиссии ООН по разоружению предпринимались и еще более откровенные попытки направить переговоры о разоружении по такому пути, на котором нельзя найти решения этой проблемы. Как иначе можно оценить предложения США, выдвинутые в Комиссии ООН по разоружению, о том, чтобы США и СССР передали под международное наблюдение по 30 тысяч килограммов расщепляющихся материалов, предназначенных для ядерного оружия, или чтобы эти страны приступили к закрытию одного за другим заводов, производящих такие материалы для военных целей? Это, между прочим, повторил вчера и президент Соединенных Штатов Америки.

Лишь неосведомленный человек может поверить, что эти предложения направлены на уменьшение угрозы ядерной войны. Ведь предложения США не предусматривают ни ликвидации ядерного оружия, ни *уничтожения его запасов, ни даже запрещения* его применения. В них речь идет о том, чтобы выделить некоторую часть расщепляющихся материалов из общей массы запасов этих материалов, созданных государствами для военного использования. Общеизвестно, однако, что в настоящее время созданы такие запасы расщепляющихся материалов, что их более чем достаточно для уничтожения целых стран и народов. Не случайно США, выдвигая свои предложения, умолчали о том, какое количество ядерного оружия и расщепляющихся материалов для его дальнейшего производства останется в их распоряжении после выделения 30 тысяч килограммов. Если бы они сказали об этом, стало бы еще более очевидно, что такой шаг не ослабил бы сколько-нибудь существенно угрозу ядерной войны.

Советское правительство глубоко убеждено, что лишь радикальное решение проблемы разоружения, которое предусматривало бы полное запрещение ядерного оружия с прекращением его производства и испытаний, уничтожением всех накопленных запасов этого оружия, может отвечать задаче избавления человечества от нависшей над ним угрозы ядерной войны. Именно этой цели и добивается Советский Союз, последовательно и решительно выступая за *всеобщее и полное разоружение*.

Из всего этого следует один, на наш взгляд, важный вывод: для того, чтобы сдвинуть, наконец, проблему разоружения с мертвой точки, Генеральная Ассамблея должна призвать к порядку тех, кто мешает решению проблемы разоружения, кто пытается подменить деловые переговоры о разоружении пустыми разговорами вокруг да около этого вопроса.

Трезво учитывая обстановку и соотношение сил, сложившихся в мире, Советское правительство глубоко убеждено, что разоружение в наши дни не только необходимо, но и возможно. Борьба за мир стала ныне великим мобилизующим знаменем народов. С этим приходится считаться и тем правительствам, которые по-прежнему испытывают болезнь влечения к политике «холодной войны» и гонки вооружений.

Организация Объединенных Наций не имеет другой, более важной и неотложной задачи, чем способствовать тому, чтобы разоружение стало реальным фактом, чтобы начались, наконец, практические дела — роспуск по домам солдат, уничтожение оружия, включая ядерное оружие и средства его доставки.

Великая цель достойна великой энергии. Советское правительство выражает надежду, что все государства, заинтересованные *в укреплении мира, проявят эту энергию*, не пожалеют сил для решения проблемы разоружения — самой важной проблемы современности. Можно не сомневаться, что народы всего мира с глубокой признательностью воспримут решение Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения.

IV. Мирное сосуществование — единственно разумный путь развития международных отношений в наше время

Уважаемые господа! Народы Советского Союза, Советское правительство неизменно стремятся к тому, чтобы в отношениях между государствами полностью утвердились принципы мирного сосуществования, чтобы эти принципы стали основополагающим законом жизни всего современного общества. За этими принципами скрывается не какой-то «подвох», изобретенный коммунистами, а простые, диктуемые самой жизнью вещи, а именно, что отношения между всеми государствами должны развиваться мирным путем, без применения силы, без войн, без вмешательства во внутренние дела друг друга.

Я не открою секрета, если скажу, что мы не питаем симпатий к капитализму. Но мы не хотим силой навязывать свои порядки другим странам. Пусть же и те, кто определяет политику государств с иным общественным строем, чем у нас, откажутся от бесплодных и опасных попыток диктовать свою волю. Пора им тоже признать, что выбор того или иного образа жизни — это внутреннее дело каждого народа. Давайте строить наши отношения, считаясь с реальными фактами действительности. Это и будет мирное сосуществование.

Нельзя не считаться с тем, что в пользу политики *мирного* сосуществования действует сила значительно большая, чем желание, воля и решения любого из правительств. Эта сила — естественное и общее для человечества стремление не допустить бедствий войны, в которой нашли бы свое применение созданные за последние годы невиданные средства массового уничтожения.

Понятно, что принятие принципов мирного сосуществования не означает, что нужно как-то совершенно заново начать строить отношения между государствами. Фактически мирное сосуществование уже является действительностью и получило международное признание. Доказательством этого служит то, что Генеральная Ассамблея дважды за последнее время принимала резолюции, подтверждающие необходимость мирного сосуществования. Вольно или невольно, но даже те государства, правительства которых еще не хотят заявить о своем согласии с идеями мирного сосуществования, вынуждены на практике во многом следовать им.

Вопрос сейчас состоит в сущности в том, как сделать надежным мирное сосуществование, как не допустить отступлений от него, которые то и дело порождают опасные международные конфликты. Иными словами, как я уже говорил однажды, выбор у нас невелик — либо мирное сосуществование, которое будет способствовать лучшим человеческим идеалам, либо сосуществование «на ножах».

Если говорить о том, как выглядит на деле мирное сосуществование, то можно было бы указать на отношения, сложившиеся у социалистических стран с новыми государствами Азии, Африки, Латинской Америки, освободившимися от гнета колониализма и ставшими на путь независимой *политики. Эти отношения характеризуются* искренней дружбой, большой взаимной симпатией и уважением, оказанием менее развитым странам экономической и технической помощи без попытки навязать им какие-либо политические или военные условия. Хорошим примером могут служить также отношения, сложившиеся у стран социалистического лагеря с нейтральными капиталистическими государствами, такими, например, как Финляндия, Австрия, Афганистан, Швеция и другие.

Думается, идеи мирного сосуществования *могут восторжествовать даже в тех странах*, правительства которых не отказались еще ни от враждебных актов по отношению к социалистическим государствам, ни от грубого давления на государства, находящиеся вне блоков и осуществляющие независимый политический курс. И в этих странах растет понимание опасности политики «холодной войны» и бездумного балансирования на краю пропасти.

В прошлый приезд в Соединенные Штаты я встречался с государственными деятелями, с бизнесменами, с рабочими и фермерами, с учеными и руководителями профсоюзов. Эти встречи имели для меня и, думаю, для моих собеседников важное значение. У меня укрепилось убеждение, что американский народ не хочет войны, что и в самых высокопоставленных слоях американского общества есть люди, глубоко понимающие необходимость жить в мире и исключить войну из жизни человечества, люди, способные пойти наперекор укоренившимся предубеждениям.

Я уезжал из Соединенных Штатов с мыслью о том, что есть реальные возможности изгнать из отношений между нашими *государствами мрачные тени подозрительности*, страха и недоверия, что Советский Союз и США могут идти рука об руку во имя упрочения мира и установления действительного международного сотрудничества всех государств. Должен сказать, что это убеждение у меня не поколебалось, несмотря на все, что произошло между Соединенными Штатами и Советским Союзом в последние месяцы. В наше время было бы величайшей бессмыслицей, если бы две самых могущественных державы не смогли поладить между собой. Это нужно сделать уже хотя бы в силу того огромного значения, которое имеют отношения между СССР и США для судеб мира. Советское правительство готово делать и впредь все для *того, чтобы улучшить отношения между* нашей страной и Соединенными Штатами Америки.

Политика мирного сосуществования предполагает готовность решать все неурегулированные спорные вопросы без применения силы, посредством переговоров и разумных компромиссов. Все знают, что за годы «холодной войны» такие вопросы большей частью не находили своего решения, что привело к созданию опасных очагов напряженности в Европе, Азии, да и в других частях света.

Все еще не распутаны международные узлы, являющиеся наследием второй мировой войны. Среди них на первом месте стоит заключение мирного договора с Германией и решение на этой основе назревшего вопроса о Западном Берлине. Если мирный договор с Германией до сих пор не заключен, то это целиком лежит на совести правительств западных держав, которые, говоря без обиняков, в течение многих лет занимаются саботажем в отношении этой проблемы. Эти правительства усвоили практику безапелляционных отклонений всех предложений Советского Союза о заключении германского мирного договора, в то же время сами за все пятнадцать послевоенных лет так и не выступили со своими собственными предложениями на этот счет.

В результате этого обстановка в Европе остается неустойчивой, чреватой опасностью острых конфликтов. Больше всех отсутствию мирного договора могут порадоваться реваншистские и милитаристские силы Западной Германии. Они пользуются этим, чтобы шаг за шагом продвигаться к осуществлению своих опасных для дела мира целей. Когда шла война в Корее и отношения между великими державами обострились, они поставили вопрос о создании бундесвера и преуспели в этом. Вот и теперь мы являемся свидетелями активизации правящих кругов ФРГ, которые надеются, что нынешний напряженный момент позволит им положить себе в карман ракетно-ядерное оружие.

Несмотря на то, что намечавшееся совещание в верхах, которое в числе других должно было рассмотреть и вопрос о мирном договоре с Германией, было сорвано, мы считаем, что существуют объективные условия для согласованного решения вопросов, оставшихся открытыми после минувшей войны. Как мы уже заявляли, Советское правительство готово повременить с решением вопроса о германском мирном договоре с тем, чтобы попытаться достигнуть соглашения об этом договоре на совещании в верхах, которое Советский Союз предложил созвать в ближайшие месяцы. Хотелось бы надеяться, что усилия Советского Союза в этом направлении будут поддержаны также правительствами США, Англии и Франции.

Советский Союз считает, что для укрепления мира на Дальнем Востоке и во всем мире крайне необходимо решить корейский вопрос.

Только безумцы могут помышлять о решении корейского вопроса путем вооруженной силы.

Все более широкое признание находит единственно правильное предложение предоставить решение вопроса о мирном объединении Кореи самим корейцам без какого-либо вмешательства извне. Непременным условием для этого является немедленный и полный вывод всех американских войск из Южной Кореи, пребывание которых отравляет обстановку не только в Корее, но и на всем Дальнем Востоке и сделало возможными такие позорные факты, как фальсификация выборов в Южной Корее.

Подобно тому, как разумно предложение правительства Германской Демократической Республики о создании конфедерации двух германских государств, разумно предложение правительства Корейской Народно-Демократической Республики о создании конфедерации Северной и Южной Кореи. Это — единственный путь для того, *чтобы положить доброе начало мирного* объединения этих государств.

За последние годы на крутых поворотах международной жизни миролюбивым государствам не раз приходилось выступать в защиту правого дела и принимать действенные меры к тому, чтобы события вошли в мирное русло. Организация Объединенных Наций способствовала отпору агрессорам, покушавшимся на свободу и права Египта, она помогла призвать к порядку интервентов в Ливане и Иордании. Мы хотели бы надеяться, что ООН успешно выполнит ответственные задачи, диктуемые нынешней все еще тревожной обстановкой в мире.

Опыт работы Организации Объединенных Наций показал, что этот орган полезен и необходим, потому что в нем представлены все государства, которые путем переговоров и обсуждений призваны решать назревшие вопросы международных взаимоотношений с тем, чтобы не доводить их до такого состояния, когда могут возникать конфликты и войны. Это — положительная сторона деятельности ООН. И в этом, собственно, и состоит основная цель создания Организации Объединенных Наций.

Однако за время деятельности Организации Объединенных Наций выявились и ее отрицательные стороны. Отрицательные стороны выразились в том, что некоторым странам покамест удается навязывать свою волю, свою политику при решении тех или других вопросов в Организации Объединенных Наций в ущерб другим государствам. И это не содействует основной цели этой организации, не способствует тому, чтобы принимались такие решения, которые отражали бы интересы всех стран, входящих в Объединенные Нации.

Исполнительный аппарат организации построен тоже односторонне. Он часто подходит к решению вопросов с позиций определенной группы стран. Особенно это относится к деятельности генерального секретаря ООН. Как правило, западные страны, входящие в военные блоки западных держав, используют этот пост в своих интересах, выдвигая генеральным секретарем Организации Объединенных Наций приемлемую для них кандидатуру. Все это приводит к тому, что во многих случаях практическая, повседневная деятельность Организации Объединенных Наций, ее секретариата ведется, собственно, *односторонне*. Аппарат этой организации укомплектован тоже односторонне.

Особенно резко односторонность в проведении практических мер со стороны секретариата ООН проявилась в событиях, которые разыгрались в Конго. Генеральный секретарь господин Хаммаршельд в проведении решений Совета Безопасности по существу занял позиции колонизаторов и стран, которые поддерживают колонизаторов. Это очень опасное явление.

Мы твердо пришли к убеждению — настало время принять меры к тому, чтобы создать условия для более совершенной работы как Организации Объединенных Наций в целом, так и исполнительного, рабочего органа этой организации. Повторяю, что речь идет прежде всего о генеральном секретаре и его аппарате. Необходимость определенных изменений и улучшения надо особенно иметь в виду, учитывая ближайшее будущее.

Например, мы сейчас ведем переговоры о разоружении. Пока Соединенные Штаты Америки и их союзники всемерно сопротивляются всеобщему и полному разоружению, находят всевозможные крючкотворные предлоги для того, чтобы или сорвать или хотя бы отдалить на неопределенное время решение вопроса о разоружении. Но мы верим, что разум победит, и рано или поздно все государства воздействуют на тех, которые оказывают сопротивление разумному решению вопроса о разоружении. Поэтому уже сейчас необходимо приспособить аппарат Объединенных Наций к условиям, которые сложатся в ходе выполнения решения о разоружении.

В наших предложениях и в предложениях стран, входящих в военное объединение НАТО, выявилась единая точка зрения о необходимости, после достижения договоренности о разоружении, создания вооруженных сил всех стран под международным контролем для использования их Объединенными Нациями по решению Совета Безопасности.

Советское правительство считает, что если правильно подойти к использованию этих международных вооруженных сил, то они действительно могут быть полезными. Но опыт Конго нас настораживает. Этот опыт говорит о том, что силы Объединенных Наций используются как раз в том

(Окончание на 4-й стр.)

Окончание выступления Н. С. ХРУЩЕВА

(Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.)

направлении, против которого мы предупреждали и решительно выступаем. Генеральный секретарь господин Хаммаршельд встал на позицию лишь формального осуждения колонизаторов. Фактически же, на практике он проводит линию колонизаторов, выступает против законного правительства Конго и конголезского народа, поддерживает отщепенцев, которые под видом борьбы за независимость Республики Конго на деле продолжают политику колонизаторов и, видимо, получают определенную мзду от них за свое предательство.

Как быть в этом случае? Если так на практике будет осуществляться использование международных вооруженных сил для подавления освободительного движения, то, естественно, при таких условиях трудно будет прийти к соглашению о создании международных вооруженных сил, так как не будет гарантии, что они не станут использоваться в реакционных целях, чуждых интересам мира. Надо предусмотреть, чтобы никакое государство не попало в такое положение, в каком оказалась сейчас Республика Конго. Мы уверены в том, что и другие государства понимают эту опасность. Поэтому нужно искать такие решения, которые исключили бы подобные явления в будущем.

Советское правительство пришло на этот счет к определенному выводу и хочет изложить свою точку зрения на Генеральной Ассамблее ООН. Видимо, созрели условия, когда следует упразднить пост генерального секретаря, единолично управляющего аппаратом и единолично толкующего и исполняющего решения Совета Безопасности и сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Целесообразно отказаться от такого порядка, когда в период между сессиями Генеральной Ассамблеи ООН и заседаниями Совета Безопасности всю практическую работу определяет единолично генеральный секретарь ООН.

Нужно, чтобы исполнительный орган ООН отражал бы действительное положение, которое сложилось в мире в настоящее время. В Организацию Объединенных Наций входят государства — участники военных блоков западных держав, социалистические государства и нейтралистские страны. Это было бы совершенно справедливым, и мы были бы более гарантированы от отрицательных явлений, которые обнаружились в работе Организации Объединенных Наций, особенно во время последних событий в Конго.

Мы считаем разумным и справедливым, чтобы исполнительный орган ООН выступал не в качестве одного лица — генерального секретаря, а в составе трех, облеченных высоким доверием Организации Объединенных Наций лиц — представителей государств, принадлежащих трем основным, упомянутым выше группам. Дело не в названии этого органа, а в том, чтобы в этом исполнительном органе были представлены государства, входящие в военные блоки западных держав, социалистические государства и нейтралистские государства. Такой состав исполнительного органа ООН создаст условия для более правильного осуществления принятых решений.

Одним словом, мы считаем целесообразным вместо генерального секретаря, который является сейчас толкователем и исполнителем решений Ассамблеи и Совета Безопасности, создать коллективный исполнительный орган ООН, состоящий из трех лиц, каждое из которых представляло бы определенную группу государств. Тем самым будет создана определенная гарантия, что деятельность исполнительного органа ООН не будет проводиться в ущерб ни одной из этих групп государств. Тогда исполнительный орган ООН будет действительно демократическим органом, он будет действительно стоять на страже интересов всех государств — членов Организации Объединенных Наций, независимо от социального и политического строя тех или иных государств, входящих в Объединенные Нации. Это особенно необходимо в настоящее время, а на будущее тем более.

Есть и другие неудобства, которые сейчас испытывают члены Организации Объединенных Наций. Эти неудобства вызываются местом расположения Организации Объединенных Наций. Казалось бы, Соединенные Штаты Америки, которые именуют себя свободной, демократической страной, должны были бы всячески благоприятствовать работе Организации Объединенных Наций, создавать все необходимые условия для представителей государств, входящих в эту организацию. Но практика показывает, что Соединенные Штаты Америки ограничивают и ущемляют права представителей различных государств. Известны, например, факты, когда представители молодых африканских и азиатских государств подвергались в Соединенных Штатах расовой дискриминации и, больше того, были жертвами бандитских нападений.

Представители американских властей объясняют различные ограничения прав представителей государств в Организации Объединенных Наций тем, что им якобы трудно обеспечить их безопасность. Хочу подчеркнуть, что мы лучшего мнения о гостеприимстве американского народа, чем то, которое может сложиться в результате подобных заявлений и ограничительных мер. Но пройти мимо этих заявлений нельзя, как нельзя не учитывать тех неудобств, которые создаются для деятельности Организации Объединенных Наций в подобных условиях.

Возникает вопрос, не следует ли подумать о том, чтобы выбрать другое место для штаб-квартиры ООН, которое лучше содействовало бы плодотворной работе этого международного органа? Таким местом, к примеру, могли бы быть Швейцария или Австрия. Со всей ответственностью могу заявить, что если будет признано целесообразным разместить штаб-квартиру ООН в Советском Союзе, то мы гарантируем наилучшие условия для ее работы, полную свободу и безопасность для представителей всех государств, независимо от их политических и религиозных убеждений, от цвета кожи, поскольку в нашей стране высоко уважаются суверенные права всех государств, равенство всех народов, больших и малых.

Вы все знаете, что в свое время Советское правительство поддержало предложение о том, чтобы Соединенные Штаты Америки были избраны местом пребывания Организации Объединенных Наций. Но события последнего времени показывают, что Соединенные Штаты Америки, видимо, тяготятся этим. Не следует ли подумать о том, чтобы освободить Соединенные Штаты от таких тягот?

* * *

Уважаемые господа! Обращаясь к делегатам Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций с предложениями по насущно важным вопросам современности, Советское правительство хотело бы подчеркнуть их особый, чрезвычайно важный для судеб мира характер.

Важность вопроса о разоружении не требует особого доказательства. Этот вопрос имеет такое первостепенное значение, что обсуждать его, конечно, нужно на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи.

Вопрос о ликвидации колониального режима — это также настолько важный вопрос, что необходимость его обсуждения на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи найдет, видимо, полное понимание у всех делегаций.

Мы считаем, что исключительно важное значение приобрел вопрос об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки против Советского Союза, которые выразились в засылке американских самолетов в пределы Советской страны. Это сам по себе факт, который выходит за рамки допустимых в мирное время взаимоотношений между государствами. Но этот вопрос приобретает еще и особое значение потому, что устами президента Соединенных Штатов Америки господина Эйзенхауэра агрессивные полеты американских самолетов были объявлены нормальным делом, будто бы необходимым для безопасности Соединенных Штатов. При этом правительство США присвоило себе право засылки подобных самолетов и в дальнейшем. Вот почему, поскольку речь идет о нарушении суверенных прав не только Советского Союза, но и других государств, вопрос об агрессивных действиях Соединенных Штатов должна решать Организация Объединенных Наций на своем пленарном заседании.

Продолжение подобных действий и, особенно, их толкование со стороны президента США, как государственной политики, могут в любой момент ввергнуть человечество в третью мировую войну. Поэтому, повторяю, по мнению Советского правительства, и данный вопрос, как и вопросы разоружения и ликвидации колониализма, необходимо обсуждать на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, а не в комитетах.

Речь идет о том, чтобы на настоящей сессии Генеральной Ассамблеи представители подавляющего большинства государств мира высказали свое мнение по кардинальным проблемам, которые волнуют сегодня общественное мнение, всех людей земли, заинтересованных в дальнейшем развитии свободы, демократии, мечтающих о мире для себя и своих детей.

Советское правительство надеется, что вопросы, выдвинутые для обсуждения на настоящей Ассамблее Организации Объединенных Наций, встретят поддержку и понимание, так как они продиктованы искренним стремлением обеспечить лучшую жизнь и спокойствие на нашей планете.

В самом деле, человек живет и трудится для того, чтобы использовать все свои силы, все свои дарования и свои возможности. Мир в наше время многолик, но вместе с тем и един. Мы живем на одной планете, и от нас зависит, как мы устроим дела на ней.

Разум человека творит сегодня чудеса. Завтра в области науки и техники откроются еще более безграничные перспективы. Речь идет о том, чтобы великие научные достижения нашего века служили бы на благо народов.

Думаю, что вы разделяете мое мнение о том, что в эти дни к залу заседаний Генеральной Ассамблеи приковано внимание сотен миллионов людей. Чего ждут от нас народы многих и многих стран мира? Правдивого и честного решения по жгучим проблемам современности. Народы могут ошибаться в выборе правительств. Та или иная историческая ситуация может привести к несправедливостям в каждой данной стране. Но как бы ни были сложны внутренние взаимоотношения в государствах, людям свойственно надеяться и верить в лучшее. Люди хотят жить и преуспевать, а главное, хотят, чтобы их дети обладали большим и жили лучше.

Вот почему мы все, — я говорю это от имени советского народа, — должны проникнуться сознанием нашей высокой и особой миссии. Так далеко вперед шагнуло человечество, что оно не может терпеть в своей жизни остатки тяжелого реакционного прошлого. Так далеко шагнуло вперед человечество, что оно понимает глубокую и серьезную опасность неправильного, ошибочного употребления научных достижений ради гонки вооружений.

Давайте же оставим нашим наследникам, нашим сыновьям, внукам и правнукам, давайте оставим им хорошую память о нашем времени. Пусть они ставят в пример людей нашего времени и говорят: когда-то у жителей Земли были трудные, сложнейшие вопросы. И они, собравшись на Ассамблею Объединенных Наций, решили их, смогли решить их во имя лучшего будущего.

Давайте же сделаем таким образом, чтобы XV сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций стала ассамблеей не только надежд, но и исполнения этих надежд.

Советское правительство готово сделать все, чтобы рухнуло колониальное рабство уже сегодня, чтобы уже сегодня вопросы разоружения получили свое конкретное и деловое разрешение.

Советское правительство готово сделать все для того, чтобы уже сегодня были запрещены испытания ядерного оружия, чтобы это средство массового уничтожения было запрещено и уничтожено.

Могут сказать, что это сложные вопросы, что их не разрешить одним махом. Но эти вопросы, выдвигаемые жизнью, надо решать, пока не поздно. Уйти от их решения нельзя.

Заканчивая свое выступление, я еще раз хочу подчеркнуть, что Советское правительство, руководствуясь интересами советского народа, интересами граждан свободного социалистического государства, еще и еще раз предлагает всем: давайте разговаривать, спорить, но давайте решать вопросы о всеобщем и полном разоружении, давайте похороним проклятый человечеством колониализм.

Нельзя больше затягивать, нельзя больше медлить. Народы всех государств, каких бы социальных систем эти государства ни придерживались, ждут, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций примет, наконец, решения, отвечающие чаяниям народов.

Спасибо, господа, за внимание!

(Речь главы советской делегации, Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева была выслушана с большим вниманием и неоднократно прерывалась аплодисментами).

ДЕКЛАРАЦИЯ

о предоставлении независимости колониальным странам и народам

Внесена на рассмотрение XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН 23 сентября 1960 года главой делегации СССР, Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым

Государства, создавшие Организацию Объединенных Наций, положили в основу ее Устава высокие и гуманные идеалы равноправия и самоопределения наций и народов.

Рожденная в период победоносного завершения второй мировой войны, Организация Объединенных Наций воплотила в себе надежды на то, что вместе с варварством и злодеяниями фашизма и милитаризма исчезнет неравенство и порабощение одних наций и народов другими. Но не все надежды народов оправдались. До сих пор не решена такая жизненная проблема современности, как полное освобождение человечества от позорных колониальных порядков, доставшихся в наследие от прошлого.

Наша эпоха — эпоха стремительного обновления общества, эпоха утверждения более прогрессивных и справедливых форм жизни, взлета к невиданному еще могуществу человека над силами природы. Назрело время для полного и окончательного освобождения народов, томящихся в колониальной неволе. Поэтому государства — члены Организации Объединенных Наций торжественно заявляют о своих убеждениях, намерениях и требованиях предоставления независимости колониальным странам и народам.

Не могут быть свободными народы, угнетающие другие народы. Каждый свободный народ должен помочь завоевать свободу и независимость все еще угнетенным народам.

Какую цивилизацию принесли пять веков тиранического колониального управления африканским странам Анголе, Мозамбику и Португальской Гвинее, которые по площади составляют более половины Западной Европы и имеют одиннадцать миллионов жителей? Они принесли им нищету и бесправие, насильственное лишение земель, орошенных потом многих поколений, изгнание земледельцев в голодные и засушливые районы.

Здесь свирепствуют произвол, голод, невежество и болезни, фактически сохранилось рабство и принудительный труд. Здесь нет ни одного высшего учебного заведения, почти полностью отсутствует среднее образование.

Почему Португалия может совершать в наше время в колониях подобные беззакония? На каком основании?

За полвека бельгийского колониального господства численность населения в Конго сократилась более чем вдвое от карательных экспедиций, голода и болезней. В момент провозглашения независимости Республики Конго только немногие из жителей могли читать и писать.

Ничем не лучше положение и в других африканских колониях.

Конечно, в тех или иных районах колоний построены дороги, аэродромы, порты, рудники, шахты, немногие школы. Но все это служит целям эксплуатации коренного населения и расхищению естественных богатств колоний.

Преднамеренной ложью является и утверждение, будто колониальные порядки необходимы для того, чтобы предотвратить столкновения и братоубийственные войны племен и народов в колониях. События в Конго показывают, что колониализм живет использованием розни и искусственным разжиганием противоречий между племенами и народами. Он старается ослабить их общую освободительную борьбу. Девиз колонизаторов по-прежнему — «Разделяй и властвуй!».

Что же написано на знаменах борющихся за национальную свободу и независимость народов Азии и Африки? Там начертаны лозунги мира и единства Бандунга и Аккры.

Будучи равнодушными к голосу справедливости, колонизаторы стремятся к сохранению произвольно проведенных границ, рассекающих народы, племена, а также тяготеющие друг к другу экономические районы в Африке, к нарушению единства и целостности территорий многих стран.

Великое возрождение порабощенных народов

Быстрое освобождение и раскрепощение стран и народов — знаменательное явление нашего времени. Еще при жизни нынешнего поколения две трети населения земли жили в условиях колониального режима. В конце первой мировой войны пали цепи колониального и национального угнетения в ряде стран. Знамя национальной независимости, высоко поднятое над миром, стало теперь знаменем сотен и сотен миллионов людей на всех континентах земного шара. Наступила пора освобождения и возрождения еще недавно забитых и придавленных наций, народов, племен. Десятки новых государств вошли в семью независимых стран. Демократические идеи равноправия и самоопределения наций воплощаются в действительность.

Миф о неспособности колониальных народов управлять, творить, созидать разлетелся в прах.

Теперь никто не может сказать, что народы Азии, Африки, Латинской Америки не могут управлять собой. Гигантские силы пробудились к строительству новой самостоятельной жизни и воспрянули духом. Ныне и решение международных дел немыслимо без участия народного Китая, без участия освобожденных народов Индии, Индонезии, Бирмы, Цейлона, Объединенной Арабской Республики, Ирака, Ганы, Гвинеи и других больших и малых государств.

Теперь уже никто не может сказать, будто освобождение находившихся под игом колониализма наций и народов повлечет за собой увеличение зон конфликтов и столкновений между странами. Напротив, национальное освобождение привело к расширению зон мира, в то время как колониальное угнетение и колониальная политика вели и ведут к войнам.

Теперь уже никто не может утверждать, будто освобождение наций приведет к упадку хозяйства, торговли, ремесел или земледелия. Напротив, опыт показывает, что именно политическое освобождение колониальных народов и создание новых независимых государств открывают путь к действительному подъему национальной экономики.

Теперь никто не решится утверждать, будто освобождение народов от колониального гнета поведет к упадку культуры. Жизнь показывает, что вслед за освобождением начинается возрождение, подъем и расцвет самобытных национальных культур, распространение народного просвещения, улучшение охраны здоровья, создание квалифицированных национальных кадров, увеличиваются возможности обогащения мировой культуры.

От освобождения ранее угнетенных наций выигрывают не только народы Востока, но и народы Запада. Дело свободы народов, их равноправных отношений, сохранения мира на земле становится на более прочную базу.

Но ликвидация колониального режима еще не завершена.

Государства—члены Организации Объединенных Наций не могут оставаться безучастными к тому, что на древних землях Африки и Азии, на островах Океании, на землях в районе Карибского моря и других продолжают томиться в колониальной неволе более ста миллионов человек. Народы этих стран имеют право на самостоятельность и национальную независимость, и тем не менее они все еще бесправны, находятся в колодках. В этих странах по-прежнему царствуют насилие и беззаконие, главным законом здесь является нажива чужеземцев, интересы которых — все, а неотъемлемые права человека и народа — ничто. Хозяйничанье чужеземных администраторов, презирающих и грабящих местное население, гонения племен, осмеяние национальных обычаев, неравенство и неполноправие коренных жителей, позорное пренебрежение их жизненными интересами, унижение национального и человеческого достоинства будят в каждом честном человеке глубокое возмущение.

Там свищет плеть надсмотрщика, рубит головы топор палача.

Народы колоний не хотят жить в рабских, подневольных условиях, они борются за свои права и независимость, за все, чем пользуются другие народы. Однако на их пути стоят своекорыстные интересы империалистических кругов на Западе, которые препятствуют осуществлению справедливых устремлений народов. Колониальные войны, карательные экспедиции, открытый грабеж народов монополиями, военные и тайные суды, резервации, цветные барьеры, тюрьмы и концентрационные лагеря — вот некоторые методы, с помощью которых легальные и нелегальные колонизаторы пытаются душить все живое, независимое и национальное в колониальных странах.

Конференция народов Африки в Аккре справедливо заклеймила все это, как колониальный фашизм.

Те, кто стоит за сохранение старых порядков колониального правления, все еще уповают на свирепые меры расправы в колониях. Конечно, такие меры затрудняют освобождение. Но разве жизнь не идет своим чередом? Разве свирепые расправы, применявшиеся на протяжении десятилетий, остановили освобождение Индонезии? Разве убийства десятков и сотен тысяч людей в Индокитае спасли там колониальное господство? Разве совершаемые теперь преступления против народов Африки способны остановить неудержимый процесс освобождения африканских народов?

Никаким силам угнетения и деспотизма не сохранить отжившие колониальные порядки. И о тех, которые убиты на пути к свободе, нельзя сказать — они мертвы; нет, они живы в памяти народов, они вечно будут жить как герои национально-освободительной борьбы.

Колониализм в агонии. Но и в последний час он способен принести много страданий и жертв, загубить еще немало жизней в колониях и в метрополиях, разрушить немало богатств, созданных трудом многих поколений.

Организация Объединенных Наций обращается ко всем людям на земле и ко всем правительствам — не оставаться безучастными наблюдателями мук колониальных народов. Можно ли оставаться глухими к стонам народа Кении, где восемь лет продолжается уничтожение колониальными властями местного населения, загнанного в резервации, тюрьмы, концентрационные лагеря, к страданиям народа Омана, против которого ведется захватническая война? Кто может оставаться спокойным, видя, как идет беспрерывная расправа с населением Ньясаленда, Анголы, Мозамбика, Родезии, Руанда-Урунди, Юго-Западной Африки, Танганьики, Уганды, Западного Ириана?

Нельзя допускать в наше время, в век прогресса и величайших открытий научного гения, необъятного расширения власти человека над силами природы, положения, когда Франция ведет колониальную войну в Алжире, используя авиацию, артиллерию, танки, напалмовые бомбы и другие средства массового уничтожения против алжирцев, которые почти шесть лет с беззаветной храбростью борются за свободу и независимость своей родины. Сотни тысяч алжирцев истреблены, сожжены и разрушены многие алжирские города и села, пятая часть населения страны загнана в концентрационные лагеря. Гибнут в борьбе за несправедливое дело многие сыны Франции.

Можно ли дальше терпеть такое положение? Нет, нельзя, если дорожить интересами великого дела мира, интересами гуманности и прогресса.

Во имя чего ведут кровавые войны против народов те, кто не хочет расставаться с колониальными порядками? Ради чего подавляются свободолюбивые стремления порабощенных народов? Иногда говорят, будто это делается в интересах «цивилизации» менее развитых стран, чтобы подготовить их к самоуправлению.

Но это ложь, которую облекают в одежду истины.

Независимость колониальных стран и народов — веление времени

Организация Объединенных Наций обращается к народам и правительствам независимо от того, где их родина — на Востоке или на Западе, на Севере или на Юге — поставить вопрос, выдвинутый сегодня самой жизнью: разве прогнившие колониальные порядки отвечают идеалам народов и возможностям нынешнего века?

Стоит только сравнить развитие за минувшее столетие независимых стран Европы или Северной Америки и развитие колониальных стран Африки, как станет ясным, что путь колониализма есть путь регресса, путь медленного умирания, разрушения и деградации насильственно порабощенных стран.

В то время как в экономически развитых странах промышленность, транспорт, земледелие, наука и культура достигли высокого уровня, появились морские суда, движимые энергией атома, в космическое пространство запущены искусственные небесные тела, Африка, страна сказочных богатств, отстала и превратилась в континент голода, в ее земледелии, как и тысячи лет назад, главные орудия труда — это мотыга, соха и заостренные колья, господствует примитивная система земледелия, ведущая к истощению и эрозии почв.

Между независимыми государствами с высокоразвитой промышленностью и колониальными странами разверзлась настоящая пропасть, а ведь Азия и Африка были некогда колыбелью великих цивилизаций, обогативших культуры и цивилизацию других народов.

Действительно, главная цель колониального режима — это получение громадных прибылей для крупных иностранных монополий, захвативших основные экономические позиции в колониях, выкачивание всеми путями и способами богатств и ценностей. Поэтому вся экономика колоний есть экономика эксплуатации. Будучи подчиненной прежде всего узким интересам и потребностям рынка отдельных более развитых в промышленном отношении стран, она развивается медленно, в уродливом, одностороннем направлении.

Только после освобождения Ганы получило признание то, что ее будущее не в одном производстве какао, а в создании современной промышленности с широким использованием имеющихся крупных источников гидроэнергии и богатейших месторождений бокситов, и что прежде всего в этом заключается ее ценность с точки зрения мирового хозяйства.

При колониальных порядках не могли найти своего применения и громадные ресурсы гидроэнергии Республики Конго, приближающиеся по своей мощности к объему нынешнего производства электроэнергии во всех странах Западной Европы, вместе взятых. А ведь использование одних этих ресурсов позволило бы не только в полной мере развернуть разработку колоссальных минеральных богатств и поднять уровень земледелия в Республике Конго, но и в значительной степени преобразить весь хозяйственный облик стран Центральной Африки, намного поднять благосостояние их населения.

Научно доказано, что все страны африканского континента, как и других континентов, располагают огромными и разнообразными в значительной степени еще неизведанными богатствами. Они могли бы быть поставленными на службу народам этих стран, а тем самым и всему человечеству. Но колониальный режим намеренно, искусственно поддерживает хозяйственную отсталость колоний, препятствует их индустриализации и разумному использованию имеющихся ресурсов. С этим связано неслыханное расточительство общественных ценностей, громадные потери труда, господство паразитического монокультурного способа ведения хозяйства колониальных стран, приспособленного к удовлетворению корыстных потребностей метрополий.

Современный уровень промышленно-технического развития, новейшие достижения науки, земледелия и культуры позволяют в сравнительно короткий срок поставить на службу народам все эти огромные богатства. Однако, чтобы использовать их, нужно прежде всего предоставить народам право на независимое существование, ликвидировать колониальный режим, оказать экономическую помощь в освоении этих богатств. Это позволит поднять благосостояние местного населения, расширить емкость внутреннего рынка, покончить с нынешней неграмотностью, нехваткой национальных кадров, с господством монокультуры в экономике колоний. Колониальные формы несовместимы с решением такого рода задач, как и с теми великими достижениями техники, которые являются неотъемлемой частью современной цивилизации.

Выгоды от эксплуатации колоний получают отнюдь не народы, а главным образом крупные иностранные монополии — миллиардеры. Народы как Востока, так и Запада принуждены платить высокую дань колониализму. Нефть и кофе, каучук и хлопок, медь и бананы, разнообразное сырье и продовольствие, привозимые из колоний, продаются в десятки раз дороже, чем они закупаются на месте. Монополии грабят людей дважды — на Востоке, когда они покупают, и на Западе, когда они продают колониальные товары и сырье.

Мало того, они заставляют народы колоний содержать в мирное время чужеземные войска и администрацию, то есть оплачивать стоимость цепей, в которые они закованы. Одновременно монополии облагают налогоплательщиков метрополий повышенными налогами на проведение карательных экспедиций и колониальных войн, заставляя народы метрополий также оплачивать кандалы, в которые монополисты-колонизаторы заковывают другие народы. На деле они погребают на полях опустошений свободу собственного народа вместе с независимостью других наций. Такое положение является само по себе тяжелым обвинительным приговором колониальному строю.

Между тем, если бы государства — члены Организации Объединенных Наций и, разумеется, в первую очередь те из них, которые в свое время наложили колониальные оковы на многие народы, проявили хотя бы минимум понимания неотложных нужд этих народов, то они нашли бы возможности их удовлетворения. Один из главных источников — решение проблемы разоружения и свертывание военных расходов государств.

Известно, что только государства, входящие в военно-колониальный Североатлантический блок, тратят на гонку вооружений 62 миллиарда долларов в год. Если употребить на развитие и подъем, например, стран

(Окончание на 5-й стр.)

ДЕКЛАРАЦИЯ
о предоставлении независимости колониальным странам и народам

Внесена на рассмотрение XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН 23 сентября 1960 года главой делегации СССР, Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

Африки хотя бы половину этой суммы, идущей ежегодно на непроизводительные и опасные для мира цели, то можно было бы осуществить грандиозные инженерно-технические проекты, включая планы Инги, Конкуре, Занзибара и Вольты — это планы строительства крупных гидростанций и оросительных систем, промышленных предприятий, преобразования земледелия. Освобожденные народы Африки могли бы повсюду создать школы, университеты, больницы, дороги и осуществить другие меры, которые позволили бы поднять и земледелие на более высокий современный уровень.

Вместе с тем, если бы путы колониализма были сняты с африканских и других колоний, это облегчило бы использование их естественных богатств, увеличило бы спрос там на европейские и американские машины и другую промышленную продукцию, увеличило бы вывоз сырья и материалов для промышленности Европы и Америки, повысило бы занятость населения и использование производственных мощностей, обеспечило бы повышение жизненного уровня народов промышленно развитых стран.

Каждый честный человек и каждое правительство, которые на деле стоят за равноправие народов, за претворение в жизнь великих целей и принципов, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций, не могут не видеть, что колониализм есть отжившее и позорное явление в жизни современного человечества. Полная и окончательная ликвидация колониализма явилась бы прологом не только общественного прогресса, но и бурного технического подъема в промышленности и земледелии, подобно тому, как прекращение торговли рабами дало мощный толчок развитию производительных сил общества.

Ликвидация колониализма была бы одной из важнейших мер по смягчению международной напряженности. Такие вооруженные конфликты и войны послевоенного времени, как войны в Индонезии, Индокитае, Алжире, агрессия против Египта, иностранная интервенция в Ливане и Иордании, заговоры против Сирии, Ирака и другие, возникали именно в связи со стремлением воспрепятствовать освобождению и национальному развитию молодых государств Азии, Африки, Латинской Америки. Да и на протяжении всего последнего столетия большинство войн и вооруженных конфликтов так или иначе было связано с колониализмом, с борьбой крупных держав за раздел и передел колоний.

Народы не раз ощущали на себе грозную опасность перерастания колониальных войн в новую мировую войну. И теперь интервенция против Республики Конго привела к обострению международной обстановки, поставила под угрозу дело мира в Африке — да и не только в Африке. Можно ли забывать, что в нынешних условиях при наличии ядерного и ракетного оружия огонь войны, зажженный на одном континенте, может мгновенно охватить весь земной шар.

Многие важнейшие узлы нынешней международной напряженности — на Ближнем и Дальнем Востоке, в Африке и Латинской Америке — также в значительной мере являются порождением колониальной политики. Колонии и другие так называемые «несамоуправляющиеся территории» используются нередко в качестве военных баз иностранных держав, полигонов для атомных испытаний. Разве может такое положение внушить спокойствие людям, дать им свободу от страха перед войной, дать выход из нищеты, голода и болезней, в которых все еще находятся народы стран, остающихся на положении колоний и подопечных территорий?

Наряду с крупными колониями и подопечными территориями некоторые державы сохраняют также опорные пункты в разных районах мира, например, Западный Ириан, Окинава, Гоа, Пуэрто-Рико и другие, не говоря уже о Тайване, в отношении которого США совершили агрессию, оккупировав эту территорию Китайской Народной Республики. Зачем нужны высокоразвитым индустриальным державам подобные опорные базы и «владения» на чужих территориях? Разве это не прямой пережиток эпохи былого колониального владычества? Что бы сказали европейцы и американцы, если бы те или иные азиатские или африканские страны потребовали себе опорные пункты в странах Западной Европы или Северной Америки?

Не может быть двух мнений — эти опорные базы сохраняются, чтобы создавать угрозу национальной независимости и безопасности народов в близлежащих районах. Подобно тому, как торговые фактории на заре колониализма послужили базой распространения колониального режима угнетения в Африке, Азии и Америке, так ныне, во времена распада колониализма, империалисты пытаются использовать остающиеся опорные базы и колонии для грубого давления на независимые государства Азии, Африки и Латинской Америки.

Позорный колониальный режим должен быть похоронен

Государства — члены Организации Объединенных Наций, выступающие с настоящей Декларацией, считают, что каждое правительство, которое не на словах, а на деле стоит за мир и прогресс, должно уважать законные права всех без исключения народов в их требованиях равенства, справедливости и независимости. Либо эти требования будут признаны всеми государствами, либо угнетенные народы, при поддержке их многочисленных друзей во всем мире, сами возьмут свою судьбу в собственные руки и добьются свободы и независимости, сметая искусственные препятствия, воздвигаемые на их пути колонизаторами. Первейший долг всех народов — подать руку помощи в священной борьбе за независимость против гнета колонизаторов.

Вместе со всей позорной системой колониализма изжила себя и такая разновидность колониального режима, как система опеки. Будучи прямым пережитком мандатной системы Лиги Наций, нынешняя система опеки, согласно Уставу Организации Объединенных Наций, должна была способствовать развитию подопечных территорий в направлении к самоуправлению и независимости. Однако прошло 15 лет со времени принятия Устава, а независимость получили лишь четыре подопечных территории из одиннадцати.

До сих пор не установлены какие-либо твердые сроки предоставления независимости подопечным территориям, в том числе самым крупным из них — Танганьике, Руанда-Урунди, Новой Гвинее.

Осуществляющие «опеку» державы, не считаясь с принципами Организации Объединенных Наций, фактически сохраняют колониальные режимы, безжалостно эксплуатируя население и расхищая природные ресурсы, применяя репрессии к тем, кто обращался с петициями в Организацию Объединенных Наций, тормозя экономическое и политическое развитие подопечных территорий.

Система опеки нигде не оправдала себя и должна быть похоронена вместе со всей отжившей колониальной системой.

Режим колониального гнета оставил человеку в качестве тяжелого наследия множество трудных проблем. Печальные драмы в Конго, как и в ряде других районов мира, где народы ведут справедливую борьбу за свои права, требуют разумного решения проблемы взаимоотношений между коренным туземным населением и переселенцами с других континентов. Расовая дискриминация во всех ее отвратительных проявлениях, деление народов и наций на привилегированные и на «низшие» — это расизм, это оправдание преступного геноцида, это путь нагромождения новых злодейств на старые, новых преступлений на прежние, это путь разжигания взаимной ненависти, непрерывных кровавых конфликтов между странами и народами.

Народы имеют разный цвет кожи, но кровь у них одного цвета. И ни один народ не может претендовать на господство над другими народами.

Связи и отношения между народами, созданные во времена колониализма, должны быть заменены новыми отношениями, основанными на принципах равноправия, дружбы и взаимного уважения, независимо от общественного и политического строя государств, мировоззрения и политических взглядов людей или цвета их кожи. Народы колоний должны получить действительную независимость, а не фиктивную, при которой они на деле удерживались бы в рамках видоизмененного колониального режима. Они требуют уже не просто больших свобод в недрах колониального строя, но решительного устранения этого строя, свободы для движения вперед, права располагать самими собой, пользоваться своими богатствами, плодами своего труда. Любая форма закабаления, любое проявление «опеки» или «благотворительности» в отношении народов глубоко оскорбляют их достоинство.

Жизнь выдвигает сейчас проблему выбора между застоем и прогрессом, между рабством и свободой, между разделением народов и их единством, между войной и миром.

Организация Объединенных Наций считает своим долгом настоятельно призвать державы, имеющие колониальные владения, вступить в равноправные переговоры с представителями народов колоний и прийти к соглашению об установлении свободы и независимости колониальных стран.

Должны быть определены точные и недалекие сроки переговоров, исключена возможность нажима и агрессии со стороны колониальных держав. Если же эти державы не внемлют такому призыву, будут затягивать освобождение колоний, подавлять освободительное движение колониальных народов, то миролюбивые народы должны оказать всемерную моральную и материальную помощь народам, борющимся за свою независимость.

Государства — члены Организации Объединенных Наций исходят из того, что каждая страна и каждый народ имеют неотъемлемое и полное право на самостоятельное существование. Они убеждены в том, что ликвидация колониального режима не будет означать отчуждения стран Африки или Европы друг от друга. Напротив, она поведет к еще большему сотрудничеству между ними. Однако такое объединение и сотрудничество народов могут быть лишь вольным и взаимным даром.

Чем последовательнее и прямее будут осуществляться великие принципы международного сотрудничества — принципы равноправия, суверенитета и территориальной неприкосновенности, невмешательства во внутренние дела друг друга, взаимной выгоды, мирного сосуществования и экономического сотрудничества, тем прочнее будут взаимопонимание и согласие свободных и равноправных государств мира.

Только на таком пути страны Запада и Востока, Севера и Юга, используя великие достижения современной науки и культуры, пойдут вперед, к прогрессу, к подлинному мирному содружеству наций. Только так могут быть претворены в действительность высокие положения Устава Организации Объединенных Наций о праве наций и народов на самоопределение.

Движимые пламенным желанием скорейшего установления взаимного доброжелательства и согласия между государствами и народами, равно как и между коренным населением ныне несамоуправляющихся территорий и теми, кто поселился на них и кто желает проживать там на равных со всеми гражданами этих стран основаниях, государства — члены Организации Объединенных Наций, поставившие свои подписи под настоящей Декларацией, обращаются ко всем людям без различия языка и цвета кожи, религии и политических убеждений:

Пусть наше слово услышат все люди земли!

Все мы обитатели одной планеты. На ней мы рождаемся, трудимся, растим детей, передаем им то, чего достигли в жизни. И хотя существуют на земле различные государства, все люди рождаются равными в своем достоинстве гражданами.

Всем ходом исторического развития ныне поставлен вопрос о полной и окончательной ликвидации колониального режима во всех его формах и проявлениях. И не когда-либо потом, а немедленно и безоговорочно!

В соответствии с этим государства — члены Организации Объединенных Наций торжественно провозглашают следующие требования:

1. Безотлагательно предоставить всем колониальным странам, подопечным и другим несамоуправляющимся территориям полную независимость и свободу в строительстве собственных национальных государств согласно свободно выраженным воле и желанию их народов. Колониальный режим, колониальная администрация во всех ее видах должны быть упразднены полностью с тем, чтобы предоставить возможность народам таких территорий самим определять свою судьбу и формы государственного правления.

2. Равным образом ликвидировать все опорные пункты колониализма в виде владений и арендованных районов на чужих территориях.

3. Правительства всех стран призываются строго и неуклонно соблюдать в отношениях между государствами положения Устава Организации Объединенных Наций и настоящей Декларации о равенстве и уважении суверенных прав и территориальной целостности всех без исключения государств, не допуская никаких проявлений колониализма, никаких исключительных прав или преимуществ для одних государств в ущерб другим государствам.

* * *

Государства — члены Организации Объединенных Наций, следуя благородным принципам Устава этой Организации, не могут не рассматривать ликвидацию колониальных порядков, как важнейший этап в международной жизни. Эта акция уже сама по себе явится одной из важных основ для развития дружественных отношений между всеми государствами и всеми народами, а тем самым и для осуществления великой задачи — обеспечения прочного и длительного мира на земле.

Священный долг каждого государства и каждого правительства — оказать содействие скорейшему и полному претворению в жизнь настоящей Декларации.

Памяти Вильгельма Пика

БЕРЛИН, 23 сентября. (ТАСС). Сегодня на Кладбище социалистов в берлинском районе Фридрихсфельде состоялась торжественная церемония установки урны с прахом выдающегося деятеля немецкого и международного рабочего движения президента ГДР Вильгельма Пика.

На кладбище собрались многочисленные представители трудящихся столицы ГДР, члены и кандидаты в члены Политбюро ЦК СЕПГ, члены Государственного совета и Совета Министров ГДР, первый секретарь ЦК КПГ М. Рейман, видные деятели демократических партий и массовых организаций, члены дипломатического корпуса. Присутствуют родственники покойного.

На церемонии присутствовал председатель Государственного совета ГДР, первый секретарь ЦК СЕПГ В. Ульбрихт.

С речью, посвященной памяти старейшего борца социалистической гвардии немецкого рабочего класса, выступил член Политбюро ЦК СЕПГ проф. А. Норден.

После речи А. Нордена урна с прахом Вильгельма Пика под звуки революционной песни устанавливается в нише рядом с каменными обелисками, на которых начертаны имена Карла Либкнехта, Розы Люксембург и Эрнста Тельмана. Ниша покрывается красным знаменем с эмблемой Социалистической единой партии Германии, одним из основателей которой был Вильгельм Пик. Звучит «Интернационал».

В этот день на Кладбище социалистов побывали десятки тысяч берлинцев, пришедших почтить память славного сына немецкого народа.

Прием Н. А. Мухитдиновым Салеха бен Исса эль-Хариси

23 сентября председатель Комиссии по иностранным делам Совета Национальностей Верховного Совета СССР Н. А. Мухитдинов принял находящегося в Советском Союзе по приглашению Советского комитета солидарности стран Азии и Африки заместителя имама Омана эмира Салеха бен Исса эль-Хариси в сопровождении принца Сулеймана бен Хамед эль-Хариси по его просьбе.

Между Н. А. Мухитдиновым и Салехом бен Исса эль-Хариси состоялась беседа, прошедшая в теплой, дружественной обстановке.

Секу Туре в Индонезии

ЛОНДОН, 22 сентября. (ТАСС). Президент Гвинейской Республики Секу Туре заявил сегодня в Джакарте, что он считает единственным законным правительством Республики Конго правительство Патриса Лумумбы. Сообщая об этом, агентство Рейтер выделяет следующие слова Секу Туре: «Мы и впредь будем бороться бок о бок с нашими конголезскими братьями».

ПРОИЗВОЛ ГОСДЕПАРТАМЕНТА
П. Лумумбе отказано в визе на въезд в Нью-Йорк

НЬЮ-ЙОРК, 22 сентября. (ТАСС). Газета «Нью-Йорк таймс» сообщает, что государственный департамент США отказал премьер-министру Лумумбе и пяти лицам, которые должны были сопровождать его в Нью-Йорк на сессию Генеральной Ассамблеи, в визе на въезд.

Лумумба подал заявку на визу в американское посольство в Леопольдвиле несколько дней назад.

КРЕПНЕТ ЖИВОТВОРНАЯ БОЛГАРО-СОВЕТСКАЯ ДРУЖБА

Первому секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Председателю Совета Министров СССР
товарищу Никите Сергеевичу ХРУЩЕВУ

Председателю Президиума Верховного Совета СССР
товарищу Леониду Ильичу БРЕЖНЕВУ

МОСКВА

Дорогие товарищи,

от имени Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии, Президиума Народного собрания, Совета Министров Народной Республики Болгарии, от имени всего болгарского народа просим принять самую сердечную благодарность за присланные вами и братским советским народом дружеские поздравления по случаю нашего национального праздника — освобождения Болгарии от монархо-фашизма и капитализма. За истекшие 16 лет свободной жизни болгарский народ, опираясь на искреннюю, братскую и бескорыстную помощь Советского Союза и на взаимное сотрудничество со странами социалистического лагеря, достиг замечательных успехов в строительстве социализма. По случаю 16-й годовщины своего великого праздника болгарский народ выражает свою радость завоеванными достижениями и свою верность бессмертным идеям марксизма-ленинизма, братскому семейству стран лагеря социализма, возглавляемого великим Советским Союзом.

Укрепление животворной болгаро-советской дружбы и расширение сотрудничества между болгарским и советским народами является первостепенной задачей трудящихся в нашей стране.

Болгарская коммунистическая партия и наш народ и впредь будут работать изо всех сил для еще более тесного сплочения и укрепления единства стран лагеря социализма, вносить свой вклад в дело сохранения мира во всем мире.

Желаем вам, дорогие товарищи, и братскому советскому народу новых, еще более блестящих успехов в деле великого строительства коммунизма.

Тодор ЖИВКОВ
Первый секретарь Центрального Комитета Болгарской Коммунистической партии

ДИМИТР ГАНЕВ
Председатель Президиума Народного собрания Народной Республики Болгарии

АНТОН ЮГОВ
Председатель Совета Министров Народной Республики Болгарии

София, 22 сентября 1960 г.

НА XV СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

НЬЮ-ЙОРК, 23 сентября. (ТАСС). Большой день сегодня на XV сессии Генеральной Ассамблеи. На утреннем пленарном заседании с речью выступает глава советской делегации Председатель Совета Министров СССР Никита Сергеевич Хрущев.

Этого выступления ждут давно. О нем было объявлено еще до начала работы Ассамблеи. И по мере приближения этого дня все более очевидным становилось, что речь главы делегации СССР является центральным событием сессии. Здесь особенно подчеркивают тот факт, что именно глава Советского правительства выступил инициатором проведения текущей сессии на уровне глав государств и правительств. Многие высшие государственные деятели откликнулись на эту инициативу, и их участие в работе Генеральной Ассамблеи, по словам председателя Ассамблеи Болэнда, придает XV сессии исключительный, небывалый характер.

Огромный, нараставший все эти дни интерес к речи Н. С. Хрущева усиливается еще и тем, что накануне в Ассамблее выступил президент Соединенных Штатов Эйзенхауэр. Хотя американская печать тщится изобразить это выступление как некий «вызов» Советскому Союзу, многие ведущие обозреватели признают, что речь президента вызвала разочарование не только у делегатов Ассамблеи, но и у широкой американской общественности. Здесь ожидали, что президент Соединенных Штатов, наконец, внесет новые конструктивные предложения для решения самой важной проблемы современности — всеобщего и полного разоружения. Однако, как признает сегодня газета «Нью-Йорк таймс», ни по этому, ни по ряду других важнейших вопросов современности в речи Эйзенхауэра не содержалось ничего нового.

10 часов 20 минут нью-йоркского времени (17 час. 20 мин. по московскому). Зал заседания сессии Генеральной Ассамблеи заполнен до предела. Заполнены места для прессы, ложи для посетителей. Пресса проявляет исключительный интерес к выступлению Н. С. Хрущева.

Необычайно людно в эти часы в коридорах пресс-центра. За длинными рядами столиков у пишущих машинок сидят корреспонденты многих стран мира. У телевизоров, установленных в коридорах для представителей прессы, нет ни одного свободного места. Выступление Н. С. Хрущева будет транслироваться по телевизионной сети ООН, и каждый, кто не смог попасть на переполненную галерею для прессы, спешит занять место у телевизора.

В 10 час. 30 минут в здание ООН прибывает глава советской делегации Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев.

В 10 часов 40 минут по местному времени (в 17 часов 40 минут московского времени) открывается заседание Генеральной Ассамблеи. Первым с речью выступил президент Ганы Кваме Нкрума.

Великий поток истории несет к берегам действительности упрямые факты жизни и человеческих взаимоотношений, заявил президент Ганы Нкрума. Кардинальный факт нашего времени состоит в огромном влиянии пробуждения Африки на современный мир. Африка стремится к свободе, и Африка должна быть свободной. Это простой призыв, но это также и сигнал для тех, кто имеет тенденцию игнорировать это.

Долгие годы Африка стонала под пятой колониализма и империализма, эксплуатации и деградации. На всем континенте, с севера на юг и с востока на запад, ее сыны прозябали в цепях рабства и унижения, а эксплуататоры Африки и самоназначенные опекуны ее судьбы попирали нашу землю с невероятной бесчеловечностью, без жалости, без стыда и без чести. Но эти дни ушли навсегда, канули в прошлое, и теперь я, африканец, стою перед этой высокой Ассамблеей и говорю голосом мира и свободы, возвещая миру о рассвете новой эры.

В просвещенный XX век, продолжал Нкрума, некоторые страны все еще прославляют колониализм и империализм. Мир не может знать покоя, пока хоть одна пядь африканской земли остается под иностранным господством.

Решительно осудив политику империалистов в Конго, Нкрума привел факты, показывающие, как бельгийские колонизаторы спровоцировали так называемые беспорядки в этой стране с целью сохранения своего господства в Африке. Политика «разделяй и властвуй» все еще энергично осуществляется противниками африканской независимости и единства, сказал президент Ганы.

Нкрума охарактеризовал действия колонизаторов в Конго как «процесс передачи независимости африканским народам одной рукой для того, чтобы отобрать ее у них другой рукой». Организация Объединенных Наций, продолжал Нкрума, не может в одно и то же время поддерживать закон и порядок и быть нейтральной в вопросе об отношениях между законными властями и нарушителями закона.

К сожалению, именно это пытались сделать Объединенные Нации в случае с Конго.

Осудив действия колонизаторов, стремящихся с помощью своих марионеток добиться раскола молодой республики, Нкрума заявил: «Конго, включая Катангу и Касаи, является единым и неделимым государством».

Кризис в Конго, заявил К. Нкрума, должен быть передан на разрешение независимым африканским государствам. Всякая финансовая и техническая помощь должна осуществляться только по согласованию с законным правительством Конголезской Республики. Конго — независимое и суверенное государство. Колонизаторы и империалисты должны помнить об этом факте, запомнить это навсегда.

Президент Республики Ганы выразил глубокое сожаление по поводу продолжающейся в Алжире кровопролитной войны. Он назвал ее большой проблемой для всех. Война в Алжире, заявил Нкрума, должна быть прекращена. Дело прекращения этой войны должна взять на себя Организация Объединенных Наций.

Гонка вооружений, продолжал Нкрума, не только угрожает будущему человечества, но и не дает ответа на основные проблемы нашего века. Возможно, что дело разоружения пострадало от того, что к нему подходили с чисто негативных позиций. В некоторых странах во всяком случае процветание промышленности связывают с перевооружением и военными приготовлениями, а спад — с ослаблением военных усилий.

Долг ООН, сказал Нкрума, — поддерживать рост зон, свободных от ядерного оружия.

Нкрума резко осудил проведение Францией атомных испытаний в Сахаре, назвав их провокацией против Африки и всего мира. Он критиковал также те державы, которые оказывают помощь и поддержку французскому правительству в ядерных испытаниях. В Африке, сказал он, мы судим о великих державах не по их словам, а по их делам.

Коснувшись проблем Дальнего Востока, президент Ганы заявил о необходимости скорейшего проведения всеобщих выборов в Корее и во Вьетнаме в целях ликвидации продолжающегося раскола этих стран. Нкрума подчеркнул настоятельную необходимость покончить с ненормальным положением, когда КНР не представлена в ООН. Правительство Ганы, сказал он, всегда поддерживало ту точку зрения, что Китайская Народная Республика должна быть допущена в ООН.

В заключение Нкрума изложил предложения правительства Ганы по вопросу о положении в Конго. Прежде всего, сказал он, должен быть изменен состав командования и войск ООН в Конго, которые также должны получить четкое указание поддерживать законное правительство Конго во главе с президентом Касавубу и премьер-министром Лумумбой, полномочия которых должны быть признаны на всей территории республики. Во-вторых, вся поддержка должна оказываться только законному правительству. В-третьих, все частные армии, включая части, находящиеся под командованием бельгийских офицеров в Катанге, должны быть разоружены. Конголезская национальная армия должна быть переоснащена и реорганизована. В-четвертых, новое командование войск ООН должно поддерживать центральное правительство республики и восстанавливать законность и порядок в Конго в соответствии с первой резолюцией Совета Безопасности. В-пятых, ООН должна гарантировать территориальную целостность Республики Конго. В-шестых, вся финансовая и техническая помощь должна согласовываться с центральным правительством Конго, осуществляться ООН и находиться под надзором комитета из независимых африканских государств, назначенного Советом Безопасности.

Нкрума предложил, чтобы в будущем Африке было предоставлено место постоянного члена в Совете Безопасности.

Окончание речи президента Ганы было встречено продолжительными аплодисментами. Когда Нкрума сходил с трибуны, делегации африканских государств, стран социалистического лагеря стоя приветствовали выдающегося деятеля независимой Африки. Н. С. Хрущев горячо пожал ему руку.

Председательствующий предоставляет слово главе советской делегации Н. С. Хрущеву. В торжественной тишине зала вспыхивают бурные аплодисменты, когда Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев поднимается со своего места и идет к трибуне. Буря аплодисментов продолжается, пока не раздается спокойный и твердый голос главы Советского правительства.

18 час. 52 мин. Н. С. Хрущев начинает свое выступление.

Делегаты XV сессии Генеральной Ассамблеи, гости Ассамблеи, многочисленные представители прессы, радио, телевидения, ведущие свои передачи из зала заседания, с глубочайшим вниманием слушают историческое выступление главы Советского правительства.

Предложения Советского правительства, изложенные Н. С. Хрущевым в его речи, вызывают живейший интерес. В зале неоднократно вспыхивают аплодисменты. Громко аплодируют делегаты, когда Н. С. Хрущев от имени советского народа сердечно приветствует государства, принятые на этой сессии в ООН, и передает им пожелания благополучия и процветания. Аплодисменты многих делегаций раздаются, когда Н. С. Хрущев говорит о коммунистах, как о беззаветных борцах за дело освобождения колониальных народов.

Аплодисментами встречает зал слова Н. С. Хрущева о том, что борьба народов колоний за свободу не остановится на полпути и что в этой борьбе народы, преодолев все трудности, добьются полного освобождения.

Глубокое одобрение среди многих делегатов вызывает предложение Советского Союза о всеобщем и полном разоружении, прекращении политики подготовки войны и нарушения суверенных прав народов, проводимой правящими кругами западных держав, и прежде всего Соединенных Штатов Америки.

С особым вниманием слушают делегаты заключительный раздел речи Н. С. Хрущева, в котором он убедительно выступает в защиту мирного сосуществования, как единственно разумного пути международных отношений в наше время.

Бурное одобрение, аплодисменты многих делегатов вызывает предложение Н. С. Хрущева о том, что если будет признано целесообразным разместить штаб-квартиру ООН в СССР, то будет гарантирована полная свобода и безопасность для работы представителей всех государств, независимо от их политических и религиозных убеждений, от цвета кожи.

Не все в зале присоединяются к атмосфере одобрения советских предложений. На скамьях некоторых делегаций царит явное замешательство. Представители западных стран встречают искренние миролюбивые предложения Советского Союза растерянным молчанием, а иные и явной враждебностью. Бурными аплодисментами встречает зал заключительные слова Н. С. Хрущева:

«Советское правительство, руководствуясь интересами советского народа, интересами граждан свободного социалистического государства, еще и еще раз предлагает всем: давайте разговаривать, спорить, но давайте решать вопросы о всеобщем и полном разоружении, давайте похороним проклятый человечеством колониализм.

Нельзя больше затягивать, нельзя больше медлить. Народы всех государств, каких бы социальных систем эти государства ни придерживались, ждут, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций примет, наконец, решения, отвечающие чаяниям народов».

Под аплодисменты зала Н. С. Хрущев заканчивает свое выступление в 21 час 12 мин. по московскому времени.

Сегодня Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев направил председателю XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН Болэнду письмо. Правительство СССР, говорится в письме, просит включить в повестку дня XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН в качестве важного и срочного следующий вопрос:

«Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам». К письму прилагается объяснительная записка, в которой показывается огромное значение этого вопроса.

НЬЮ-ЙОРК, 23 сентября. (ТАСС). После окончания заседания сессии Генеральной Ассамблеи Н. С. Хрущев, как всегда, сопровождаемый многочисленной группой корреспондентов и фотографов, направляется к выходу из здания ООН. К нему подходят делегаты различных стран, поздравляют его с прекрасной речью. Никита Сергеевич приглашает на обед главу румынской делегации Г. Георгиу-Деж.

Один из корреспондентов спрашивает Н. С. Хрущева: Могут ли Соединенные Штаты присоединиться к этому обеду? «Конечно, — с улыбкой отвечает Никита Сергеевич, — давайте пообедаем вместе». Вновь щелкают затворы фотокамер. Машина Н. С. Хрущева отходит от здания ООН.

Корреспондент ТАСС обратился к главе кубинской делегации с просьбой высказать мнение о только что произнесенной речи Н. С. Хрущева. Прекрасная речь, ответил Фидель Кастро. Речь делегата Ганы была также прекрасной, добавил он.

МИР СЛУШАЕТ, АПЛОДИРУЕТ, ОДОБРЯЕТ

Новые предложения Советского Союза выражают чаяния всех народов

Москва, 23 сентября...

Волшебницы радиоволны, для которых не существует преград и непреодолимых расстояний, донесли до Москвы аплодисменты, которыми встретила сессия Генеральной Ассамблеи Никиту Сергеевича Хрущева. И вот зазвучал такой знакомый голос. Казалось, вся столица прильнула в этот час к радиорепродукторам... Не было, пожалуй, вчера в Москве, как и во всей стране нашей, ни одного дома и ни одной квартиры, где бы не звучал голос великой правды, окрыляющей сердца людей светлой надеждой и твердой верой в будущее.

В красном уголке нового дома на Ленинградском проспекте собрались новоселы — инженеры и рабочие, врачи и ребята-школьники, чтобы всем вместе услышать слова, которые уже через несколько *часов мир повторял на всех языках и наречиях.*

Казанский вокзал... Издалека приезжают люди, и, казалось бы, они должны спешить... Но нет, люди останавливаются *в зале и внимают голосу главы родного* Советского правительства.

Во дворцах культуры Автозавода имени Лихачева, Метростроя, в клубе завода «Серп и молот» вчера, как и каждый вечер, занимались кружки художественной самодеятельности: музыка, песни, лихой, безудержный пляс... Но едва узнали о том, что по радио будет транслироваться выступление Никиты Сергеевича Хрущева, как все мгновенно стихло и уступило место напряженному, взволнованному вниманию. И в парках, уже разрисованных щедрыми красками осени, люди тоже собирались возле репродукторов. А вечер вчера выдался ясный, как бы насквозь пронизанный сентябрьской свежестью...

Да, Никиту Сергеевича слушала вся столица. И сразу *возникали отклики* — горячие, идущие из глубины человеческих сердец. Герой Советского Союза Александр Николаевич Сабуров, командовавший в годы войны крупным партизанским соединением, *сказал:*

— Мы проливали свою кровь в годы войны за то, чтобы к людям навечно пришли мир и свобода. И как же не поддерживать всем сердцем призыв нашего дорогого Никиты Сергеевича к всеобщему и полному разоружению, окончательному уничтожению на земле позорного колониального рабства...

Людям нужен мир! Он нужен для того, чтобы в дальние дали космоса взлетали стремительные мирные корабли, чтобы земля оделась в зеленый, цветущий наряд садов, чтобы сбылись светлые мечты детей...

— Это и в защиту детей, которые составляют надежду и будущее земли, поднял свой голос глава Советского правительства! — говорит учительница-пенсионерка Варвара Федоровна Кашпурова, отдавшая десятки лет жизни воспитанию подрастающего поколения.

Герой Социалистического Труда Константин Александрович Борин, в прошлом прославленный комбайнер, а ныне преподаватель Сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева, говорит:

— Я слушал радио, и мне казалось, что весь наш народ говорил устами Никиты Сергеевича. Так хочется воскликнуть от имени всех москвичей, всех советских людей: «Мы с Вами, дорогой товарищ Хрущев, в *Вашей великой, благородной* борьбе за мир и человеческое счастье!»

Анатолий АЛЕКСИН.

ЧУДЕСНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

До поздней ночи в редакцию «Правды» поступали вчера телеграммы со всех концов Советского Союза. Трудящиеся нашей великой Родины горячо приветствуют выступление Никиты Сергеевича Хрущева на XV сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Новая мирная инициатива Советского правительства вызвала горячий отклик в сердцах всех честных людей земного шара. В телеграммах и сообщениях, полученных вчера редакцией,— горячий привет и наилучшие пожелания неутомимому борцу за мир Никите Сергеевичу Хрущеву.

Из Ленинграда сообщают: многие тысячи рабочих Адмиралтейского завода слушали по радио речь товарища Н. С. Хрущева. Бригадир токарей Константин Марков заявил:

— *Глава Советского правительства* выразил мысли и чувства всех советских людей. Мы, адмиралтейцы, не будем жалеть сил и энергии, чтобы еще более крепла наша могучая держава, непоколебимо отстаивающая интересы мира во всем мире.

Сталевар Кировского завода И. Сидоров сказал:

— Предложения о разоружении, внесенные товарищем Н. С. Хрущевым от имени всего советского народа, окрыляют мир светлыми надеждами, открывают путь к дальнейшему укреплению дружбы и сотрудничества между народами. Сегодня вечером мы выпустили плавку на полтора часа раньше графика. Это наш трудовой салют Никите Сергеевичу. Будем так же работать и впредь.

«Дорогой Никита Сергеевич! Как и весь советский народ, мы с огромным вниманием следим за работой возглавляемой Вами делегации на XV сессии Генеральной *Ассамблеи ООН,— обращается* через нашу газету к товарищу Н. С. Хрущеву коллектив **Новогорьковского** нефтеперерабатывающего завода.— Все наши думы и чаяния вместе с Вами, неутомимым и последовательным борцом за прочный мир во всем мире, за счастье трудящихся всех стран. От всей души желаем Вам благополучия, больших успехов в Вашей великой и благородной миссии».

А вот телеграмма из **Вильнюса.** Участники 10-й сессии Сталинского районного Совета шлют привет и наилучшие пожелания Никите Сергеевичу Хрущеву. «Желаем Вам больших успехов в Вашей миссии мира, в борьбе за осуществление светлых надежд всего человечества — всеобщего и полного разоружения».

«В это ответственное и волнующее время наши сердца с Вами, дорогой Никита Сергеевич! — телеграфируют колхозники сельхозартели «Дружба народов» из **Крымской области.** — Все *наши земляки* по Красногвардейскому району, по цветущему Крыму,— пишут они,— от всего сердца желают Вам новых успехов в благородной миссии на благо всего человечества, на благо нашей Советской Родины».

Редакция получила вчера телеграммы со словами одобрения и поддержки новой мирной инициативы Советского правительства от архитекторов Молдавии, учащихся школы рабочей молодежи № 1 г. Ирбита, колхозников сельхозартели «Украина» Крымской области и от многих других коллективов.

—o—

Да, это наши мысли и наши надежды

Мысли миллионов людей устремлены к заседаниям сессии Генеральной Ассамблеи *Организации Объединенных Наций*, к этому всемирному форуму, где собрались ответственные государственные деятели. На его обсуждение по инициативе нашей страны вновь вынесен жизненно важный для *народов всего мира вопрос — о всеобщем и полном* разоружении. Всего год назад этот же зал горячо аплодировал советской программе мира, изложенной главой Советского правительства Н. С. Хрущевым.

И вот снова мы, советские люди, мысленно присутствуем на заседании Генеральной Ассамблеи. Особенно это ощущаешь сегодня, когда на весь земной шар прозвучал голос неутомимого поборника мира, посланца нашей великой державы Никиты Сергеевича Хрущева. Яркая, глубокая речь! Как верно в ней отражены наши заветные мысли и чаяния! Да и не только наши — чаяния всех честных людей на земле. Да, трудовой народ не хочет войны. Мы за разрядку международной напряженности.

Я мать и хочу, чтобы мои дети были счастливы, не знали бы ужасов войны, которые довелось пережить мне. Пусть дети всех матерей на земле штурмуют космос, возводят новые города, электростанции, выращивают невиданные урожаи, делают научные открытия. Как сказал сегодня Никита Сергеевич, во имя победы мира и справедливости живет на земле человек. Вместе с ним мы возвышаем сегодня свой голос протеста против «холодной войны», безудержной гонки вооружений.

М. СИЗОВА.
Мастер Ленинградского инструментального завода.

ОТ ИМЕНИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

ПРАГА, 23 сентября. **(Соб. корр. «Правды»).** Сегодняшние пражские газеты на первых страницах сообщили, что все чехословацкие радиостанции будут передавать речь Н. С. Хрущева непосредственно из зала заседаний Генеральной Ассамблеи ООН.

Можно без преувеличения сказать, что речь Председателя Совета Министров СССР слушала вся Чехословакия. Как сообщили нам заместитель председателя парткома завода «ЧКД-Сталинград» Ф. Гавлик, председатель парткома завода *имени* Яна Швермы М. Мареда, председатель завкома завода имени Клемента Готвальда В. Улман, на этих крупнейших пражских предприятиях состоялось коллективное слушание речи Н. С. Хрущева. Ее слушали труженики предприятий Остравы, Братиславы, Брно, Пльзеня и других городов, члены сельскохозяйственных кооперативов, все трудящиеся страны. *Речь сразу же* переводилась на чешский язык.

— Сегодняшний день,— заявили нам рабочие завода «ЧКД-Прага» Ярослав Махачек и Франтишек Шкубал,— навсегда войдет в историю как знаменательное событие в жизни человечества. Предложения об основных положениях договора о всеобщем и полном разоружении, внесенные Н. С. Хрущевым, если они будут приняты и честно осуществлены, откроют людям путь к миру и процветанию. Хрущев говорил не только от имени советского народа, но и от имени человечества. Предложенный Н. С. Хрущевым проект декларации наносит сокрушительный удар по колониальному *режиму. Глава советской делегации дал* достойную отповедь президенту Эйзенхауэру, разоблачив его вчерашнюю неуклюжую попытку свалить собственную вину за обострение международной напряженности на Советский Союз.

Н. НОВИКОВ.

—o—

Венгрия приникла к радиоприемникам

БУДАПЕШТ, 23 сентября. **(Соб. корр. «Правды»).** Миллионы трудящихся Венгрии приникли сегодня вечером к радиоприемникам, передававшим отчет из зала заседаний Генеральной Ассамблеи ООН. Люди, затаив дыхание, слушали доносившийся из-за океана голос главы Советского правительства Н. С. Хрущева. Трансляцию из Нью-Йорка слушали текстильщики Сегеда, шахтеры Татабани, машиностроители Диошдьера, земледельцы Альфельда, металлурги Чепеля...

Старый чепельский рабочий, лауреат премии Кошута Геза Газда заявил нам:

— Красный Чепель, как и весь Будапешт, вся Венгрия, с чувством удовлетворения и гордости слушал голос Н. С. Хрущева из Нью-Йорка. С какой страстностью выступал этот великий *борец за дело мира! Его голос* — это голос всего прогрессивного человечества. Вся наша республика, все простые люди земли поддерживают Н. С. Хрущева, его разумные, обоснованные предложения. Глава Советского правительства глубоко прав: только всеобщее и полное разоружение обеспечит мир на земле.

Гордимся своей Родиной

ТАШКЕНТ, 23. **(Корр. «Правды»).** До поздней ночи не гасли огни в домах Ташкента. С огромным вниманием слушали жители столицы республики исключительно яркое, содержательное и убедительное выступление главы советской делегации Н. С. Хрущева на Генеральной Ассамблее ООН, в котором были освещены важнейшие проблемы современности.

С чувством гордости встретили они слова Никиты Сергеевича о том, какого небывалого расцвета достигли республики Средней Азии за годы Советской власти.

— Узбекистан — яркий пример того, чего может достигнуть народ, освобожденный от пут колониального рабства,— сказал начальник производства третьей прядильной фабрики Ташкентского текстильного комбината инженер Абдулла Кадыров.— Узбекский народ горячо приветствует декларацию, которую предложил Никита Сергеевич, о том, чтобы окончательно и бесповоротно ликвидировать колониальный режим там, где он еще существует.

Первая реакция в Англии

ЛОНДОН, 23 сентября. **(Соб. корр. «Правды»).** Около шести часов по местному времени лондонское радио и телевидение начали передавать выступление главы советской делегации на заседании сессии Генеральной Ассамблеи ООН. В радиоприемниках и с телевизионных экранов зазвучали голос Н. С. Хрущева и одновременный перевод его речи на английский язык. Изложив важнейшие положения первой части речи главы Советского правительства, дикторы предупредили зрителей и слушателей, что содержание всего выступления Н. С. Хрущева будет передано в последующих выпусках последних известий.

К выступлению Хрущева здесь проявляется тем более повышенный интерес, что широко разрекламированное выступление на Генеральной Ассамблее американского президента разочаровало английскую общественность. По широко *распространенному мнению, американ*ский президент в своем выступлении не выдвинул никакой конструктивной про*граммы для разрешения важнейших меж*дународных проблем.

«Речь президента,— сообщал, например, сегодня из зала Генеральной Ассамблеи ООН корреспондент «Дейли телеграф»,— удивила политических деятелей и дипломатов в этой выдающейся аудитории тем, что она не содержала ни одного важного нового предложения».

Президент Эйзенхауэр, констатировал корреспондент «Гардиан», «упустил предоставленную ему возможность».

Вчера после заседания английского правительства в Лондоне было объявлено, что Макмиллан в воскресенье вылетает в Нью-Йорк на Генеральную Ассамблею. Как сообщают газеты, англий*ский премьер уже приступил к подго*товке речи, с которой он намерен выступить на Генеральной Ассамблее на будущей неделе. Касаясь содержания этой речи, обозреватели признают, что оно будет определяться в первую очередь сегодняшней речью главы советской делегации Н. С. Хрущева.

И. ФИЛИППОВ.

Говорят все радиостанции СССР

— Внимание, говорит Москва! Работают все радиостанции Советского Союза. Включаем зал заседаний Генеральной *Ассамблеи Организации Объединенных* Наций... Через несколько минут здесь будет выступать Председатель Совета Министров Советского Союза Никита Сергеевич Хрущев...

Эти слова диктора Московского радио прозвучали в 18 часов 46 минут.

И вот момент, которого с таким волнением ждали все советские люди, ждал весь мир, наступил... В эфире раздается такой знакомый, такой близкий голос Никиты Сергеевича Хрущева.

Вчера весь день в редакцию «Последних известий» звонили рабочие, служащие Москвы, корреспонденты зарубежных газет, телеграфных агентств и радио. Все они спрашивали об одном — когда *будет транслироваться речь Никиты Сер*геевича Хрущева из штаб-квартиры ООН.

Радиовещательные центры Хельсинки, Берлина, Праги, Варшавы, Бухареста, Софии и других городов мира просили разрешения настроиться на волну радиопередатчиков советской столицы.

А тем временем инженеры и техники Министерства связи СССР и Государственного дома радиовещания и звукозаписи вели сложную подготовительную работу, чтобы Советская страна, весь мир могли слушать Никиту Сергеевича Хрущева. Ведь кабель, по которому должна транслироваться речь, проходит через многие страны Европы, по дну Атлантического океана. Работники связи в Лондоне и специалисты нью-йоркской «Американ телефон энд телеграф компани» немало приложили усилий, чтобы обеспечить нормальную работу радиотрансляционных каналов.

И вот повсюду — в клубах и красных уголках заводов и фабрик, шахт и рудников, колхозов и совхозов у приемников и *динамиков собирались сотни тысяч совет*ских людей. Каждому из них не терпелось поскорее услышать голос выдающегося борца за мир товарища Хрущева. И все, что он говорил, было одинаково слышно в Москве и Тбилиси, в Риге и на Камчатке, по всей необъятной стране. И каждое слово товарища Хрущева находило жи*вейший отклик в сердцах рабочих,* крестьян, деятелей науки. То, о чем говорил товарищ Хрущев с трибуны международного форума в Нью-Йорке, волнует каждого из нас.

А через 10 минут после окончания выступления главы Советского правительства в редакции снова стали раздаваться телефонные звонки. Советские люди просили передать чувства горячей благодарности товарищу Хрущеву за его неоценимый вклад в дело укрепления мира, за его речь, так точно передающую думы, чаяния и надежды всего человечества. Именно об этом говорили рабочий завода «Динамо» Борис Горшков, заслуженная учительница Александра Кураева. Эту же мысль выразил по телефону из Праги писатель Ян Дрда. Их взволнованные слова были записаны на пленку и переданы в последующих выпусках «Последних известий». Микрофон радио был установлен в клубе завода «Красный *пролетарий», где проходило собрание* бригадиров и ударников коммунистического труда Октябрьского района Москвы. Собрание послало приветственную телеграмму главе советской делегации на сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

В. ЧЕРНЫШОВ.

РАБОТНИЦЫ 2-го Московского часового завода слушают по радио выступление главы делегации СССР товарища Никиты Сергеевича Хрущева на XV сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. *Фото А. Устинова.*

ВДОХНОВЛЯЮЩИЙ ПРИМЕР

Все жители нашего колхозного аула с большим волнением слушали речь Н. С. Хрущева. Когда Никита Сергеевич говорил о расцвете Советского Казахстана и братских республик Средней Азии, то казалось, будто видел он в ту минуту и наш далекий степной колхоз, в котором счастливой жизнью живут дети самых разных народов. На 26 языках говорят жители нашего колхоза, и на полях наших, в нашем клубе поют песни счастья и радости казахи и русские, украинцы и татары, белорусы, уйгуры, киргизы.

И в эту ночь на всех языках разговор шел в ауле об одном. О том, что теперь уже недалеко то время, когда все народы далекой Африки, все угнетенные народы мира разорвут цепи колониального рабства и, взявшись за руки, уверенно пойдут дорогой дружбы к своему счастью.

В спокойных и мудрых словах Н. С. Хрущева звучала наша уверенность в завтрашнем дне, в победе сил мира над злобными силами войны. Мы испытывали чувство большой гордости за то, что сегодня к смелым замыслам советских людей вновь обращены взоры наших друзей во всем мире. И вновь на примере Казахстана и других социалистических республик Советского Союза народы мира видят те великие преимущества, которые имеет социалистическая система хозяйства над системой капиталистической, убеждаются в том, что только мудрая ленинская национальная политика способна раскрепостить их от ига империализма и создать условия для подлинно свободного государственного, экономического и культурного развития.

Нурмолда АЛДАБЕРГЕНОВ.
Дважды Герой Социалистического Труда.

аул Чубар, Алма-Атинской области, Казахской ССР.

От Центрального Комитета КПСС Президиума Верховного Совета СССР

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Президиум Верховного Совета СССР с глубоким прискорбием извещают, что 22 сентября 1960 года после тяжелой болезни скончался товарищ Ларионов Алексей Николаевич — первый секретарь Рязанского обкома партии, член ЦК КПСС, депутат Верховного Совета СССР, Герой Социалистического Труда.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС — **ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР**

Алексей Николаевич ЛАРИОНОВ

22 сентября 1960 года после тяжелой болезни скончался член Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, депутат Верховного Совета СССР, первый секретарь Рязанского обкома КПСС, Герой Социалистического Труда Алексей Николаевич Ларионов.

Алексей Николаевич Ларионов родился в 1907 году в деревне Грибанихе, Онежского района, Архангельской области, в бедной крестьянской семье.

С 1924 года Алексей Николаевич находился на комсомольской работе, был секретарем Онежского и Чепуевского волостных комитетов комсомола, секретарем укома ВЛКСМ. В 1927 году он вступил в ряды Коммунистической партии. В 1929—1932 гг. Алексей Николаевич служил в рядах Красной Армии, активно участвовал в армейской общественно-политической жизни.

В феврале 1933 года партия направляет его на ответственный участок колхозного строительства — заместителем начальника политотдела Крыжопольской МТС Винницкой области, Украинской ССР.

С 1935 по 1938 год А. Н. Ларионов учился в Ленинградском институте красной профессуры, откуда он был направлен на руководящую партийную работу в Ярославскую область, где работал третьим, затем вторым секретарем обкома, а с 1942 по 1946 год — первым секретарем обкома партии. В сентябре 1946 года Центральный Комитет партии утверждает Алексея Николаевича Ларионова заместителем начальника Управления кадров ЦК ВКП(б).

В декабре 1948 года Алексей Николаевич избирается первым секретарем Рязанского обкома КПСС. На этом посту он проявил большие организаторские способности, был *зачинателем многих* славных дел рязанских коммунистов и всех трудящихся, добившихся больших успехов в развитии экономики и культуры области.

Ларионов А. Н. был делегатом XVIII, XIX, XX и XXI съездов КПСС. На XIX и XX съездах партии был избран членом Центрального Комитета КПСС, являлся депутатом Верховного Совета СССР четырех созывов.

Партия и правительство высоко оценили заслуги А. Н. Ларионова перед государством, ему было присвоено звание Героя Социалистического Труда. Он награжден четырьмя орденами Ленина, тремя орденами Трудового Красного Знамени, орденом Отечественной войны 1-й степени и медалями СССР.

А. Н. Ларионов был верным сыном Коммунистической партии, талантливым организатором и энергичным руководителем. Все, кто знал Алексея Николаевича, навсегда сохранят светлую память о нем, как об активном и стойком борце за великое дело коммунизма.

Группа товарищей.

ВРУЧЕНИЕ НАГРАД

23 сентября в Кремле заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председатель Президиума Верховного Совета Латвийской ССР Я. Э. Калнберзин вручил ордена и медали группе награжденных за достигнутые успехи в развитии морского транспорта.

Высокие правительственные награды вручены инженеру управления Министерства морского флота К. Х. Давликановой, начальнику управления Министерства морского флота В. Х. Дубчаку, редактору газеты «Водный транспорт» Н. В. Колесову, члену коллегии Министерства морского флота А. А. Савельеву и другим.

От имени награжденных выступил А. А. Савельев, который горячо поблагодарил партию и правительство за высокие награды.

Я. Э. Калнберзин тепло поздравил награжденных, пожелал им здоровья и новых трудовых успехов. (ТАСС).

Первая выставка кубинского искусства в СССР

23 сентября в выставочном зале Союза художников СССР открылась выставка графики кубинских художников. Москвичи впервые получили возможность ознакомиться с изобразительным искусством Республики Кубы. Экспозиция организована департаментом культуры революционного правительства провинции Гавана при содействии Союза художников СССР и Советской ассоциации дружбы и культурного сотрудничества со странами Латинской Америки.

Более 100 произведений, главным образом *гравюры на дереве, рассказывают* о прошлом и настоящем кубинского народа. Работы многих известных мастеров, а также молодых художников — студентов Национальной школы изящных искусств ярко отображают жизнь современной революционной Кубы, дают представление о свободолюбивом народе, сбросившем ярмо колониального рабства.

Собравшиеся тепло встретили выступление Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Кубы в СССР Фауре Чомона Медиавилья.

«ТУ-114» ПЕРЕСЕКАЕТ АТЛАНТИКУ

Вчера рано утром с Внуковского аэродрома поднялся в воздух и взял курс на запад крылатый исполин «ТУ-114» с бортовым номером «СССР 76469». В дальний рейс воздушный корабль *повел экипаж под командованием* опытного пилота А. К. Витковского. Самолет на большой высоте пересек бескрайние просторы Атлантики. В 7 часов 25 минут по московскому времени четырехмоторный *лайнер приземлился на* аэродроме Айдлуайлд в Нью-Йорке. Он доставил почту для членов советской делегации, принимающей участие в работе XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Расстояние более семи тысяч километров воздушный гигант прошел за 11 часов 21 минуту.

—o—

Футбол

Вчера в Москве в очередном матче финального турнира сильнейших футбольных команд страны встретились популярнейшие коллективы — ЦСКА и столичное «Динамо». Со счетом 1 : 0 победили армейские спортсмены, забившие гол с одиннадцатиметрового штрафного удара.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

РАДИО

24 сентября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — Речь Н. С. Хрущева в общей дискуссии на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Свободу и независимость всем колониальным народам, решить проблему всеобщего разоружения!». 11.30 — Концерт песни «Славься, моя страна». 12.20 — Песни Е. Родыгина. 12.40 — История песни «Вниз по матушке, по Волге». 13.05 — Музыкальная передача «Письма друзей». 14.05 — Открытие недели китайского музыкального искусства. Симфонический концерт. 15.00 — Радиотеатр для детей — Ю. Магалиф «Бибишка — славный дружок». 16.05 — Концерт-загадка. 17.05 — Передача для молодежи. «У нас в гостях». 17.30 — «Говорит Прага...» (по станциям). 18.10 — Л. Н. Толстой «Война и мир». Главы из романа. 18.30 — Репортаж о футбольных состязаниях. 19.20 — Ответы на письма радиослушателей по науке и технике. 19.45 — *Ответы радиослушателям писателя* К. Кудиевского, автора книги «Водоросли цветут в глубинах». 20.00 — «Выполняем заявки сотрудников Пулковской астрономической обсерватории» (по станциям). 20.55 — Монтаж оперетты Кальмана «Марица».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 9.30 — *Литературно-музыкальная композиция «Великий зодчий России».* 10.00 — Русские песни. 11.00 — Стихи О. Колычева и песни на его слова. 11.45 — Монтаж оперы Сметаны «Проданная невеста». 13.15 — Концерт камерной музыки. 14.30 — Концерт «Молодые исполнители азербайджанской народной музыки». 16.00 — *Отрывки из советских оперетт. 16.30 — «Говорит Варшава...».* 17.00 — Концерт итальянских певцов. 18.00 — Выступление эстрадного оркестра Всесоюзного радио и телевидения. 18.30 — Трансляция концерта из Таллина. 19.30 — Русские народные песни. 20.05 — Инструментальные пьесы. 21.00 — В. Розов «В поисках радости». Радиокомпозиция. 23.05 — Концерт «Мелодии Беллини».

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

24 сентября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 17.00 — Для детей младшего школьного возраста. Р. Баумволь «Опасная болезнь». Телевизионный спектакль. 18.05 — Спортивная передача. 18.45 — Последние известия. 19.00 — «Искусство». Телевизионный журнал. 20.00 — Концерт. 20.40 — Киножурнал «Новости дня». 20.50 — *«Олег Попов справляет новоселье». Премьера* телевизионного фильма. 21.20 — «Свинарка и пастух». Кинокомедия. 22.50 — Последние известия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — «Искусство, зовущее к борьбе». (Драматургия Горького на советской сцене). 20.10 — «Кузбасс сегодня». Киноочерк. 20.30 — Оперетта Ф. Зуппе «Прекрасная Галатея». Телевизионный спектакль. 21.30 — Хроника недели.

В театрах Москвы

ГАСТРОЛИ БУХАРЕСТСКОГО ТЕАТРА ОПЕРЫ и БАЛЕТА (в помещении Театра им. Станиславского и Немировича-Данченко) — **Трубадур.**

КРЕМЛЕВСКИЙ ТЕАТР — гастроли Белорусского государственного драматического театра им. Янки Купалы Коласа — **Начало жизни.**

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Хованщина.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО *(проезд Художественного театра, 3)* — **Третья патетическая;** (ул. Москвина, 3) — **Вишневый сад.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — **Село Степанчиково.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — вместо спектакля **Привидения** пойдет спектакль **Иван Рыбаков.** Билеты действительны.

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **На золотом дне (Золотопромышленники).**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Миллион за улыбку.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Консул Берник** (премьера).

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — **В гостях и дома.**

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Цирк зажигает огни.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Ученик дьявола.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-40; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-35-55; Иностранных отделов—Д 3-11-07; Социалистических стран—Д 1-40-81; Писем и массовой работы—Д 3-15-69, Д 3-37-32, Д 3-31-54; Местных корреспондентов—Д 3-10-82; Информации—Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Критики и библиографии—Д 3-30-66; Науки, школ и вузов—Д 3-10-80; Военного—Д 3-37-74; Пресс-бюро—Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений—Д 3-39-00; Экспедиции—Д 3-39-80.



Б 03885. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 1443.